

EK1

İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (Türkçe) LİSANS PROGRAMI'NIN ZİYARET TAKIMI RAPORU'NA BAĞLI OLARAK MiAK-MAK KARAR GEREKÇESİ

15-16-17 Mayıs 2024 tarihlerinde gerçekleşen kurum ziyaretinin ardından, 5 Eylül 2024 tarihli MiAK Tutarlılık Komitesi 2. Dönem 8. Toplantısı'nda alınan 4 no'lu karar ve Mimarlık Akreditasyon Kurulu'nun 16 Ekim 2024 tarihli 9. Dönem 20. Toplantısı'nda alınan 3 no'lu kararla "**2 YILLIK GÖZETİMLİ AKREDİTASYON**"a hak kazanan İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK (Türkçe) LİSANS PROGRAMI'nın Ziyaret Takımı Sonuç Raporu'na bağlı olarak MiAK-MAK'ın karar gerekçesi aşağıda yer almaktadır.

Ziyaret Takımı Raporu'nda aşağıdaki saptamaları yapılmıştır:

a. Programın MiAK akreditasyon koşullarıyla ilgili önemli görülen nitelikleri

- Mimarlık Bölümünün en olumlu özellikleri müfredatı ve işleyişe dairdir. Müfredatın mimarlık eğitiminin gerekliliklerini yerine getirecek çeşitlilikte, MiAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık altında gruplanacak nitelikte olması olumlu değerlendirilmiştir. Öte yandan müfredat derslerinin alanında uzman öğretim elemanlarınca verilmesi ve dahası müfredatta yer alan kimi derslerin farklı bölümlerden uzman öğretim elemanlarınca yürütülmesi olumlu bulunmuştur.
- Mimarlık Bölümünde öğrenci değerlendirmelerinin genelde olumlu olduğu; başarıdan bağımsız olarak programda özgüvenli öğrenciler yetiştirildiği tespit edilmiştir. Mezunların piyasa koşullarında gerekli mesleki yetkinliğe sahip olduklarına ilişkin olumlu düşündükleri anlaşılmıştır. Mezun buluşmaları önemli bulunmuş, sürdürülmesi gerekliliği üzerinde durulmuştur. Düşeyde ve yatayda kurulan ilişkilerin olumlu olduğu, bu durumun gerek öğretim elemanlarını gerekse öğrencileri motive ettiği anlaşılmıştır.
- Mimarlık Bölümünün yer aldığı yapının kampüs düzeninde çalışan tek kütle olarak kurgulanması ve kütüphane, merkezler vb. gibi tüm birimlere kolay erişilebilirliğin sağlanması olumlu değerlendirilmiştir. Dahası büyük stüdyoda tüm stüdyoların eşzamanlı bir arada yürütülmesi, stüdyo kültürünün gelişmesi ve akran öğrenimi olanağını sağlaması açısından önemli bulunmuştur. Programın teknolojik gelişmelere uyumu, VR laboratuvarının ve maket atölyesinin özelleştirilmiş aktif laboratuvar olarak kullanıma sunulması olumlu ve eğitimi destekleyici bir potansiyel olarak değerlendirilmiştir.

b. Programın MiAK akreditasyon koşulları konusundaki sorunları

- Mimarlık Bölümünde bölüm başkanının ve bölüm başkan yardımcılarının sıklıkla değişmesi nedeniyle programda sürekliliği sağlamak zor olmuştur. Bu nedenle kimi başlıklar altında yer alan dosyalarda sunulan belgelerde eksiklikler ve problemler çok fazladır.

- Yerleşkenin İstanbul merkezine uzaklığı yabancı uyruklu öğrencilerin bölümü daha çok tercih etmesine neden olmuştur. (Bu öğrencilerin Türkçeleri nedeniyle eğitimin ilk yıllarında derslerde sorun yaşanmasına sebep oldukları sıklıkla dile getirilmiştir.)
- Eğitimi destekleyici unsurlar olarak önemli görülen laboratuvarların aynı zamanda öğretim elemanlarının ofis mekanları olarak da kullanılması problemleri görmüş, ziyarette iki dijital laboratuvar da arızalar olduğu ve kullanılmadığı tespit edilmiştir.
- Mimarlık Bölümü öğrencilerinin ders dışında çalışma alanları sınırlıdır. Öğretim elemanlarının çalışma mekanları hava ve ışık almayacak biçimde düzenlenmiştir. Ayrıca stüdyoların ve kimi diğer mekanların engelli erişimine uygun olmadığı tespit edilmiştir.
- Mimarlık Bölümünde stüdyolarda tanımlanmış tüm tasarım problemlerinin ve proje alanlarının İstanbul ile sınırlı olması, farklı bağlamlarda fiziksel olarak bulunmanın sağlayacağı imkanlardan faydalanılacak kent dışı gezilerin düzenlenmeyişi, önemli bir eksiklik olarak görülmüştür.
- Müfredatta her yarıyılı açılan ders sayısının fazlalığı ve bunun öğrenci ve öğretim elemanlarına getirdiği yükün fazlalığı problemleri bulunmuştur. Proje derslerinin tek gün olması da tartışılmalıdır. Her dönem proje dersinin açılması öğrenci açısından olumlu bulunmakla birlikte öğretim elemanları üzerinde bir yük olarak ve eğitim açısından tartışmalı bir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Staj uygulamasının tek olması ve staj türünün öğrenci tercihinin bırakılmış olması mesleki donanım açısından olumsuz bulunmuştur. Programın teknoloji ile ilişkilendirme konusundaki olumlu yaklaşımına karşın Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri I dersinin tek ders olması, Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri II dersinin olmaması önemli bir problem olarak görülmüştür. Dahası bilgisayar dersleri 5. Dönem başlamaktadır ve tümü seçmelidir.
- Akademik kadronun araştırma ve ders verme dışında iş yoğunluğunun çok fazla olması (dönem sonu ders raporları, kalite, öz değerlendirme, faaliyet raporları hazırlanması, evrakların fazlalığı; danışmanlık, mezunların takibi vb.) önemli bir olumsuzluk olarak tespit edilmiştir. Akademik performans verilerinin öğrenci başarısı ya da yatay geçiş, ilişik kesme vb. durumların danışman öğretim elemanının performansına/başarısına yansımaları motivasyon açısından problem yaratmaktadır. Ayrıca idari personelin olmaması büyük bir eksiklik olarak ve öğretim elemanlarının yükünü artıran bir faktör olarak değerlendirilmiştir.
- Mimarlık Bölümü tarafından, müfredatı değerlendirecek Program Öğrenim Çıktıları oluşturulmamıştır. Bilgi paketindeki tüm dersler MiAK tarafından oluşturulan 5 temel alan 29 alt başlık kapsamında değerlendirilmiş ve eşleştirme yapılmıştır. Oysa Program Öğrenim Çıktılarının maddeler halinde ortaya konulması ve bilgi paketindeki tüm derslerin öğrenim kazanımlarının Program Öğrenim Çıktıları ile eşleştirilmesi beklenmektedir. Program Öğrenim Çıktıları ile TYÇÇ Mimarlık Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler başlıkları ile eşleştirme yapılmalı ve bu eşleştirme tablolaştırılmalıdır. Yapılacak tabloda Program Öğrenim Çıktılarının hangilerinin Bilgi, hangilerinin Beceri, hangilerinin Yetkinlikleri karşıladığı ortaya konulmalıdır. Ayrıca Program Öğrenim Çıktıları ile MiAK tarafından ortaya konulan 5 temel alan 29 alt başlık ilişkilendirilmeli, eşleştirme tablosu hazırlanmalıdır. Bu süreçteki bütün işlemlerde çok büyük problemler vardır.
- Raporlarda MiAK tarafından oluşturulan 5 temel alan 29 alt başlık ile Matris hazırlanmış, derslerin Anlama ve Beceri değerlendirmesi bu başlıklar uyarınca

yapılmıştır. Bu değerlendirmede ise çoğunluk derslere en yüksek değerler (4-5) atfedilmiştir. Ancak bilgi paketi üzerinden yapılan değerlendirmede pek çok dersin bu değerleri karşılayacak bir içerikten yoksun olduğu görülmüş, dolayısıyla yapılan Matris gerçekçi bulunmamıştır. Öte yandan Matriste kimi başlıkların altında o grupta yer alan neredeyse tüm derslerin olması, ya da içerikleri nedeniyle ilişkili olan kimi derslerin Matriste ilgili başlıkların altında yer almıyor olması Matrisi daha da tartışılır hale getirmiştir. Matrise yatayda ve düşeyde bakıldığında kimi derslerin tüm başlıklara ilişkilendirildiği, kimi derslerin ise çok sınırlı başlıkla ilişkilendirildiği görülmektedir. Dahası MİAK'ın 5 temel alan 29 başlığı içinde I Tasarım ve Kuram /Yaratıcı Düşünce ve IV Teknoloji başlıkları neredeyse her dersle ilişkilendirilmiştir. Rapora ifade edildiği üzere Mimarlık Bölümü müfredatı “tasarım” odaklı kurgulanmıştır, ancak tablodaki veriler farklı bir yoruma yol açmaktadır. Matrisin gerçekçi bir biçimde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

- Mimarlık Bölümü bilgi paketinde derslerin iş yükü hesabında önemli problemler ve tutarsızlıklar vardır. Kimi derslerde içerik ile haftalık program uyumsuzdur, ödev, sınav sayıları program ile tutarlı değildir . Dahası bilgi paketi ve raporlar tutarsızdır. Genel olarak “Rapor” ve Anketler” ile ne amaçlanmakta olduğu anlaşılammıştır. Özetle derslerin bilgi paketinde yer alan verileri tutarlı olarak yeniden düzenlenmelidir.

c. Ziyaret Takımının Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri

- Mimarlık Programının özgün yanlarının öne çıkarılması, etkinlikler, projeler vb. ile tanınırlığının artırılması büyük önem taşımaktadır. Aksi durumda öğrenci sayısının azalması riski vardır, buna göre önlemler alınmalıdır. Dahası yönetim mekanizmalarının sürekliliğinin sağlanması, programın idari personel ile desteklenmesi gerekmektedir. Öğretim elemanlarının yüklerinin azaltılmaması halinde bölümün yayın, araştırma vb. konularında çok etkin olmayacağı endişesi oluşmuştur. Öğretim elemanları üzerinde üst yönetimce performans göstergelerine bağlı olarak geliştirilen beklentinin (ayrılan/kalan öğrenci sayısı, kütüphaneye öğrenci gönderme sayısı, mezunların takibi) olumsuz bir etki yarattığı , ayrıca ders raporları vb. ile ortaya çıkan iş yükünün diğer faaliyetleri sekteye uğrattığı düşünülmektedir. Dahası bölümün kadrolu öğretim elemanı sayısının giderek azaldığı tespit edilmiştir ki bu durum gelecekte eğitimin niteliğini olumsuz etkileyecektir.