

MiAK-MAK
(Mimarlık Akreditasyon Kurulu)

İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ ,MİMARLIK PROGRAMI

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

ZİYARET TARİHİ :15-16-17 Mayıs 2024

ZİYARET TAKIMI

NURAY BAYRAKTAR, Prof. Dr. (Başkent Ü)	ZT Başkanı
FERHAT HACIALİBEYOĞLU, Prof. Dr. (DEÜ)	ZT Üyesi
BİLGE İMAMOĞLU, Doç.Dr.(TED Ü)	ZT Üyesi
MELDA ÖZDEMİR, Araş. Gör. (Arel Ü.)	Kurum Gözlemcisi
BERRİN ŞAHİN, Dr. Öğr. Üyesi (MSGSÜ)	MiAK Gözlemcisi
TAHİR EMRE ÇİLESİZ, Öğrenci (Bahçeşehir Ü.)	MiAK Gözlemcisi

Programın tam adı:
MİMARLIK

Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı:
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK PROGRAMI
(MÜHENDİSLİK-MİMARLIK FAKÜLTESİ bünyesinde başvurulmuştur.)

(Varsa) Programın önceki akreditasyon tarihi:-

Başvuru tarihi:
24 Şubat 2022 (İlk başvuru)
21 Ekim 2022 (Öz değerlendirme raporu tarihi)
13 Ekim 2023 (Revize öz değerlendirme raporu tarihi)

Ziyaret tarihi:
15-16-17 Mayıs 2024

İÇİNDEKİLER

Giriş ve Ziyaret Akışı

Ziyaret Takvimi ve Ziyaret Süreci

I. Ziyaret Özeti

- a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler
- b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

II. MiAK Akreditasyon Koşullarına (2014) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

- a. Programın MiAK akreditasyon koşullarıyla ilgili önemli görülen nitelikleri.
- b. Programın MiAK akreditasyon koşulları konusundaki sorunları.
- c. Ziyaret Takımının Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri.
- d. Ziyaret Takımının gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.
- e. Akreditasyon kararı

Ekler

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ek 2. İmzalar

GİRİŞ VE ZİYARET AKIŞI

Mimarlık Akreditasyon Kurulu (MiAK-MAK) tarafından İstanbul Arel Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mimarlık Bölümü Lisans Programı akreditasyon çalışmaları kapsamında görevlendirilen Ziyaret Takımı ve Gözlemcilerce ziyaret süreci öncesinde program tarafından hazırlanan ve sanal ortamda paylaşımına sunulan rapor ve ekleri detaylı olarak incelenmiş, dikkat çeken hususlar belirlenmiş ve sorulmak istenen sorular hazırlanmıştır. 15-16-17 Mayıs 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen kurum ziyaretinde ise üniversite, fakülte ve bölüm bünyesinde yerinde gözlem ve görüşmeler yapılmıştır. Yapılan gözlem ve görüşmeler, belirlenen sorulara alınan cevaplar ve incelenen revize öz değerlendirme raporu doğrultusunda Ziyaret Takımı sonuç raporu oluşturulmuştur.

ZİYARET TAKVİMİ VE ZİYARET SÜRECİ

Üç gün süren ziyaret, Ziyaret Takımının tam katılımıyla gerçekleşmiş, aşağıda yer aldığı üzere oldukça yoğun bir program hayata geçirilmiştir.

I. Gün | 15.05.2024 Çarşamba

MiAK Ziyaret Takımı ve Gözlemciler 15.05.2024 Çarşamba günü İstanbul Arel Üniversitesi Tepekent Yerleşkesinde Kurum Gözlemcisi Arş. Gör. Melda ÖZDEMİR ve Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Z. Banu YAVUZ PELVAN, Dr. Öğr. Üyesi Selda KABULOĞLU KARAOSMAN, Dr. Öğr. Üyesi Azadeh REZAFAR, Arş. Gör. Defne Gül KAYAOĞLU YAMAN ve Arş. Gör. Gizem KALAY tarafından karşılanarak ilk tanışma gerçekleştirilmiştir.

Tanışma sonrası MiAK Ziyaret Takımı ve Gözlemciler için tahsis edilen çalışma odasında takım toplantısı yapılarak sanal ortamda paylaşımına sunulan dosyalara ilişkin sorulmak istenen sorular ve üzerinde durulan konular tekrar değerlendirilmiştir. Sonrasında ziyaret takvimindeki akış doğrultusunda görüşmelere başlanmıştır; Ziyaret Takımı ve Gözlemcilerin Mimarlık Bölümünün üniversite bünyesindeki yeri, öğrenci ve öğretim üyelerinin görüş ve önerileri, derslerin işleyişi, stüdyo koşullarına ilişkin gözlemleri bu akışa göre şekillenmiştir.

Ziyaret akışı

10.00-10.40 | İlk gün ilk olarak Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Z. Banu YAVUZ PELVAN ile takım çalışma odasında bir araya gelinerek görüşme yapıldı. Bölümün MiAK sürecine ilişkin hazırlıklarından bahsedildi. Ayrıca bölüm tarihçesi, misyonu ve vizyonu, öğretim elemanları, öğrenci profili, müfredat konuları üzerinden Ziyaret Takımına ve Gözlemcilere bilgi verildi.

10.45-11.20 | İstanbul Arel Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet OCAKÇI ile tanışma toplantısı gerçekleştirildi. Fakültenin eğitim ortamı, kadro olanakları, öğrenci yoğunluğu, mekânsal olanaklar ve fakülteye ilişkin hedef ve öngörüler hakkında bilgi alındı.

11.30-12.10 | İstanbul Arel Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ercan GEGEZ ile tanışma toplantısı gerçekleştirildi. Üniversitenin halihazırdaki koşulları, eğitim politikası ve kalite düzeyini geliştirmek adına ileriye dönük hedefleri hakkında bilgi alındı.

12.10-13.10 | Rektörlük makamı ile yapılan tanışma toplantısının ardından İstanbul Arel Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ercan GEGEZ, Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet OCAKÇI ve Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Z. Banu YAVUZ PELVAN'ın katılımı ile öğlen yemeği yendi.

13.10-14.10 | Mimarlık Bölümü Öğretim Üyeleri Prof. Dr. Ahmet Mete TAPAN, Prof. Dr. Mehmet OCAKÇI ve Doç. Dr. Gülferah ÇORAPÇIOĞLU yürütücülüğündeki MIML402 Bitirme Projesi jürisine

konuk olundu. Akademik dönem başında öğrencilerle paylaşılan ders izlencesi ve bitirme projesi programı incelendi.

14.20-15.00 | Bölüm fiziki olarak gezilerek öğretim üyeleri odaları, fakülte bünyesindeki Mimarlık Bölümü Maket Atölyesi ve İç Mimarlık Bölümü ile ortak kullanımındaki Sanal Gerçeklik ve Tasarım Laboratuvarı (VR Lab.) ziyaret edildi.

15.10-17.30 | Tepekent Yerleşkesi 3. Kat derslik/amfiler holünde hazırlanan öğrenci çalışmalarını sergisi gezildi. Sergi sonrasında çalışma odasına geçilerek Ziyaret Takımı ve Gözlemciler tarafından değerlendirme toplantısı yapıldı.

Gün sonunda, Ziyaret Takımı ve Gözlemciler ile Mimarlık Fakültesi Dekanı, Mühendislik Fakültesi Dekanı, Bölüm Başkanı, Mimarlık Bölümü Öğretim Elemanları ve İç Mimarlık Bölüm Başkanının katılımıyla gerçekleştirilen akşam yemeğinde bölüm öğretim elemanları ile bir araya gelindi.

II. Gün | 16.05.2024 Perşembe

09.00-09.30 | İdari personel ile planlanan görüşmeler yapıldı. Mimarlık Fakülte Sekreteri Reyhan ÖZTÜRK, Arel Teknoloji Transfer Ofisi (Arel TTO) yöneticisi İlhan ÖZSOY ve Arel Kariyer Merkezi (ArelKam) Müdürü Ayhan ACAR ile bir araya gelindi. Fakülte bünyesinde öğretim üyelerine düşen idari iş yükü; TTO tarafından öğretim üyelerine sunulan bilimsel faaliyet, araştırma-geliştirme, bilgilendirme hizmetleri ve destek programlarından yararlanmaya yönelik hizmetler; kurum ve bölüm özelinde staj olanakları, mezuniyet sonrası süreç ve mezun izleme/mezun takibi sistemleri konularında detaylı bilgi alındı.

09.35-10.25 | Mimarlık Bölümü İç Paydaşları Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ersin GÖSE, İç Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Hayal MERİÇ ve İnşaat Mühendisliği Bölümünden Dr. Öğr. Üyesi Sinan CANSIZ ile görüşmeler yapıldı. 2023-2024 Akademik Yılı Güz Dönemi başında Mühendislik-Mimarlık Fakültesinin, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi olarak ikiye ayrılmasıyla Mimarlık Fakültesi bünyesinde varlığını sürdüren Mimarlık Bölümüne ilişkin Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ersin GÖSE'den MİAK süreci ve hazırlıklar konusunda bilgi alındı. Görüşmede Mühendislik-Mimarlık Fakültesi döneminde başlayan çalışmalar için her iki fakültenin işbirliğinin devam ettiği ve disiplinler arası çalışmanın önemi vurgulandı. Bölüm müfredatındaki MIML206 Taşıyıcı Sistemler, MIML404 Mesleki Uygulamalar-İmar Hukuku derslerinin yürütücüsü İnşaat Mühendisliği Bölümü öğretim elemanı Dr. Öğr. Üyesi Sinan CANSIZ ve MIML262 Mimarlık Tarihi-II dersi yürütücüsü İç Mimarlık Bölümü öğretim elemanı Dr. Öğr. Üyesi Hayal MERİÇ ile yapılan görüşmelerde ise müfredattaki derslerin niteliği ve uzmanlık alanlarına göre üniversitenin farklı fakülte ve bölümleri arasında iletişim ve koordinasyon hakkında bilgi alındı.

10.30-10.45 | Kütüphane ve Dokümantasyon Ofisi Direktörü Sait İlkay YÜKSEL ile görüşülerek Mimarlık Bölümü özelinde kütüphane olanakları, kaynak erişimi, mevcut kaynakların yeterliliği ve çeşitliliği, kullanılan veri tabanları, öğrenciler için kütüphanedeki çalışma mekanları ve çalışma saatlerine ilişkin detaylı bilgi alındı.

10.50-11.30 | Mimarlık Bölümü müfredatında zorunlu ders kapsamındaki MIML101 Temel Tasarım ve seçmeli ders kapsamındaki MIML476 Yapı Fiziği Malzeme İlişkisi derslerine ziyaret gerçekleştirildi. Dönem başında öğrencilerle paylaşılan ders izlenceleri incelendi.

11.35-12.30 | Mimarlık Bölümü öğretim elemanları ile Mimarlık Bölümü Maket Atölyesinde yüz yüze toplantı yapıldı. Prof. Dr. Ahmet Mete TAPAN, Prof. Dr. Sabit OYMAEL, Prof. Dr. İnanç Işıl YILDIRIM, Doç. Dr. Gülferah ÇORAPÇIOĞLU, Dr. Öğr. Üyesi Selda KABULOĞLU

KARAOŞMAN, Dr. Öğr. Üyesi Devran BENGÜ, Dr. Öğr. Üyesi Azadeh REZAFAR, Arş Gör. Defne Gül KAYAOĞLU YAMAN ve Arş. Gör. Gizem KALAY'ın katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda öğretim elemanlarının ders yükü, idari iş yükü, çalışma ortamı, atanma ve bilimsel araştırmaları teşvik kriterleri, kurumsal aidiyet, fakülte ve bölüme ilişkin görüş ve önerilerine dair bilgi alındı.

12.30-13.30 | Gerçekleştirilen toplantının ardından tüm öğretim elemanlarının katılımıyla öğle yemeği yendi.

13.30-14.30 | Bölüm öğrencileri Seifeddin SHEHADEH, Almıla BOZDEMİR (4. Sınıf), Yusuf SATIR, Ahmad ALSOLEMAN (3. Sınıf), Mehmet Emin GÖZ, Nisan BAYRAM (2. Sınıf), Şilan ALTUN, Raghad AMİRİ (1. Sınıf), ÇAP öğrencisi Hilal Neva ŞAHİN, Mimarlık Kulübü Temsilcisi ve Mentör Öğrenci Merve AYZ ve Kübra AŞUT ile toplantı yapıldı. Öğrencilerle yapılan toplantıda yerleşkeye ulaşım, barınma, sosyal yaşam; müfredat dersleri, derslerin içeriği, genel ders dağılımı, ağırlıklı dersler; staj; Çift Anadal Programı (ÇAP) ve Erasmus gibi konular üzerine geri bildirim alındı. Diğer yandan öğrenci kulüpleri ve bölüm bünyesinde düzenlenen atölye, söyleşi, teknik gezi vb. sosyal etkinliklere ilişkin öğrenci değerlendirmeleri dinlendi.

14.35-15.10 | Mimarlık Bölümü müfredatında zorunlu ders kapsamındaki MIML304 Rölöve ve Restorasyon ve MIML204 Şehircilik Tarihi ve Teorisi derslerine ziyaret gerçekleştirildi. Öğrencilerle paylaşılan ders izlenceleri incelendi.

15.15-15.45 | Bölüm mezunları Berat Cansu GÜLDAĞLI, Elanur YILMAZ, Pelin ÖZMAN, Elif KARÇIK ve Cansu TOPRAK ERDOĞAN ile görüşme yapıldı. Mezunların gerek devlet gerekse özel kurumlarda başarılı ve etkin mimarlar olarak çalıştıkları, çalışma hayatının yanında bazı mezunların lisansüstü eğitimlerine devam ettikleri, Mimarlar Odası bünyesinde aktif çalıştıkları bilgisi alındı. Görüşmede bölüm ve öğretim elemanları ile olan ilişkilerin sürdürülebilirliği yönünde öğrencilerin güçlü bir aidiyet duygusuna sahip oldukları anlaşıldı.

15.45-16.15 | Bölüm yarı zamanlı öğretim elemanları Yüksek Mimar Ergün ŞİMŞEK-Mahir Art ve Yüksek Mimar Ayşe Nilüfer AĞAÇCI-AA ile görüşme yapıldı. Uzun süredir bölümde aktif olarak görev yapan öğretim elemanlarının müfredat dersleri-ders içerikleri-derslerin işleme yöntemine ilişkin görüşleri ve değerlendirmeleri alındı. Saha deneyimi olan öğretim elemanları tarafından öğrencilerin lisans eğitimleri süresince çalışma hayatı ve akademik ortam kazanımlarının örtüşmesi konusunda bir köprü olmaya çalıştıkları ifade edildi. Kendileriyle bölüm arasında sürdürülebilir bir ilişki kurulduğu, müfredat yenileme ve kalite çalışmaları kapsamında sundukları görüş ve önerilerin göz önünde bulundurulduğu belirtildi.

16.20-17.30 | Ortak paylaşım alanındaki çalışma dosyaları, dijital sergi ve diğer belgeleri incelemek üzere Ziyaret Takımı ve Gözlemcilerce ekip toplantısı yapıldı. Toplantıda ayrıca ilk iki günün genel değerlendirmesi yapılarak dikkat çeken hususlar ve olumlu/olumsuz yönler üzerine gözlemler paylaşıldı.

Formel akış sonrasında Ziyaret Takımı tarafından son gün yapılacak görüşmelere altlık olması düşüncesiyle uzun bir çalışma gerçekleştirildi, gözlemler ve görüşmeler sonucunda oluşan tespitler, görüş ve öneriler yazılı hale getirildi.

III. Gün | 17.05.2024 Cuma

09.00-09.40 | Mimarlık Bölümü müfredatında seçmeli ders kapsamındaki MIML372 Mimarlık ve Ekoloji dersi ziyaret edildi. Öğrencilerle paylaşılan ders izlencesi incelendi.

09.50-11.10 | Çalışma dosyaları, dijital sergi ve diğer belgelerin incelenmesi süreci sonlandırıldı.

11.20-12.30 | Yapılan ziyaretler ve görüşmelerden edinilen bilgi, gözlem ve izlenimler neticesinde Ziyaret Takımı ve Gözlemciler tarafından değerlendirme yapılarak MİAK Ziyaret Takımı Sonuç Raporu taslağı üzerine çalışmaya başlandı.

12.30-13.30 | Öğle yemeğı

13.30-13.50 | Rektörlük Makamı ziyaret edilerek İstanbul Arel Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ercan GEGEZ ve Rektör Yrd. Prof. Dr. Ergül BERBER ile görüşme yapıldı. Görüşmede, ziyaret sırasında tespit edilen hususlar, görüş ve öneriler paylaşıldı.

14.00-14.20 | Dekanlık Makamı ziyaret edilerek İstanbul Arel Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet OCAKÇI ile görüşme yapıldı. Görüşmede, ziyaret sırasında tespit edilen hususlar, görüş ve öneriler paylaşıldı.

14.20-14.40 | Mimarlık Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Z. Banu YAVUZ PELVAN ile görüşme yapıldı. Görüşmede, ziyaret sırasında tespit edilen hususlar, görüş ve öneriler paylaşıldı.

14.50-15.50 | Mimarlık Bölümü öğretim elemanları ile veda toplantısı gerçekleştirildi. Kendilerine süreçteki tüm destekleri için teşekkür edildi. Ziyaret sırasında edinilen bilgi, genel gözlem ve izlenimler kendileriyle paylaşıldı. Toplantıda Ziyaret Takımı Başkanı tarafından sonuç raporunda yer alacak tespit ve değerlendirmelere ilişkin bilgi verildi. Bölümün revize öz değerlendirme raporu eklerinde sunmuş olduğu ders dosyaları kapsamındaki AKTS Bilgi Paketleri, Ders İzlemleri ve Ders Dönem Sonu Raporları ile Program Öğrenme Çıktıları Matrisindeki dikkat çeken ve olumsuz bulunan noktalar dosyadaki raporlar üzerinden detaylı olarak örneklendirilerek görüş ve öneriler sunuldu.

16.00 | Bölüm toplantısı ve vedalaşma sonrası ziyaret sona erdirildi. Ziyaret Takımı ve Gözlemciler kurumdan ayrıldı.

ZİYARET ÖZETİ

İstanbul Arel Üniversitesi Mimarlık Programına 15-16-17 Mayıs 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilen ziyaret sürecinde Ziyaret Takımı tarafından yapılan görüşmeler ve gözlemler sonucunda aşağıda yer alan olumlu ve olumsuz hususlar tespit edilmiştir.

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Fiziki mekanlara dair

- Yapının kampüs düzeninde çalışan tek kütle olarak kurgulanması ve kütüphane, merkezler vb. gibi tüm birimlere kolay erişilebilirliğin sağlanması olumlu değerlendirilmiştir.
- Büyük stüdyoda tüm stüdyo derslerinin eşzamanlı bir arada yürütülmesi, akran öğrenimi olanağının var olması olumlu bulunmuştur. Ancak ses, ısı, havalandırma vb. gibi faktörler olumsuz bir etki yaratmakta olduğundan teorik dersler için de aynı mekânın kullanılması olumsuz bulunmuş, mekânın sadece stüdyo dersleri için kullanılması önerilmiştir.
- VR laboratuvarının ve maket atölyesinin öğrenciler için kullanıma sunulması olumlu bulunmuştur.

Müfredata dair

- Müfredat derslerinin alanında uzman öğretim elemanlarınca yürütülmesi olumlu bulunmuştur.
- Müfredatta yer alan kimi derslerin farklı bölümlerden uzman öğretim elemanlarınca yürütülmesi olumlu bulunmuştur.
- Sosyal sorumluluk dersleri kapsamında öğrencilere meslek ve uygulama yetkinliği kazandırılmasının amaçlanması olumlu bulunmuştur.

İşleyişe dair

- Program hakkında öğrenci değerlendirmelerinin genelde olumlu olduğu; program ile başarıdan bağımsız olarak özgüvenli öğrenciler yetiştirildiği tespit edilmiştir.
- Mezunların piyasa koşullarında gerekli mesleki yetkinliğe sahip olduklarına ilişkin olumlu düşündükleri anlaşılmıştır.
- Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında düşeyde kurulan hiyerarşik ilişkilerin ve yatayda kurulan ilişkilerin olumlu olduğu, bu durumun gerek öğretim elemanlarını gerekse öğrencileri motive ettiği tespit edilmiştir.

b. Karşılanmayan Koşullar

Fiziki mekanlara dair

- Öğrencilerin ders dışında çalışma alanları sınırlıdır.
- Öğretim elemanlarının çalışma mekanları hava ve ışık almayacak biçimde düzenlenmiştir. Yeni mekânsal düzenlemeler yapılması gerekmektedir.
- Stüdyoların ve kimi diğer mekanların engelli erişimine uygunluğu sağlanmalıdır.

Müfredata dair

- Müfredatta her yarıyılıda açılan ders sayısının fazlalığı ve bunun öğrenci ve öğretim elemanlarına getirdiği yükün fazlalığı olumsuz bulunmuştur.
- Proje derslerinin tek gün olması olumsuz bulunmuştur.
- Birbirini izleyen dersler arasındaki ilişkilimenin daha sağlıklı kurulması önerilmiştir.
- Her dönem proje derslerinin açılması öğrenciler açısından olumlu bulunmakla birlikte ,öğretim elemanlarına getirdiği yük nedeniyle olumsuz bulunmuştur.
- Proje dersleri için Yaz Okulu uygulaması mimarlık eğitimi açısından tartışmalı bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.
- Tek bir öğretim elemanı üzerinde aynı ve gün ve saatte verilen iki proje dersinin teknik olarak nasıl sağlandığı anlaşılamamıştır.
- Erasmus + konusunda öğrencilerin gidilecek üniversitede alınacak derslerin saydırılması hususunda yanlış bilgiye sahip oldukları anlaşılmış, bilgilendirmenin daha sağlıklı yapılması önerilmiştir.
- Staj uygulamasının tek olması ve staj türünün öğrenci tercihine bırakılmış olması mesleki donanım açısından olumsuz bulunmuştur.
- Kimi uygulamalı derslerde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının fazlalığı olumsuz bulunmuştur.
- Halen bölümün mevcut kadrosunda en fazla (6) teknoloji grubundan öğretim elemanı vardır. Ayrıca şehircilik ve tasarım aynı sayıda (4) öğretim elemanına sahiptir. Programın stratejik olarak geleceğe yönelik kadro politikası anlaşılamamıştır. Bölümün kadrolu elemanları arasında Mimarlık Tarihçisi yoktur. Ayrıca bölümde iki Araştırma Görevlisi vardır. Bölümün kadrolu öğretim elemanı sayısının azlığı eğitimin niteliği açısından olumsuz bulunmuştur.
- Programda Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri I dersi olmasına rağmen Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri II dersi yoktur. Bilgisayar dersleri 5. Dönem başlamaktadır ve tümü seçmeli derstir. Güncel teknolojilerin izlenmesi açısından ilgili derslerin artırılması önerilmiştir.

İşleyişe dair

- Akademik kadronun araştırma ve ders verme dışında iş yoğunluğunun çok fazla olması (Dosyada sunulan dönem sonu ders raporları, kalite, öz değerlendirme, faaliyet raporları hazırlanması, danışmanlık, mezunların takibi vb.) olumsuz bulunmuştur.
- Akademik performans verilerinin öğrenci başarısı ya da yatay geçiş, ilişik kesme vb. durumların danışman öğretim elemanlarının performansına/başarısına yansıtılması olumsuz bulunmuştur.
- Yabancı uyruklu öğrencilerin sayısal yoğunluğunun ders işlenişinde yarattığı zorluk (dil engeli vb. gerekçeler) öğretim elemanları tarafından sıklıkla dile getirilmiştir.
- İdari personelin olmamasının öğretim elemanlarının yükünü artırdığı tespit edilmiş, bu durum olumsuz bulunmuştur.
- Stüdyolarda tanımlanmış proje çalışma alanlarının il sınırı içinden seçilmesi ve farklı bağlamlarda fiziksel olarak bulunmanın sağlayacağı imkanlardan faydalanılacak biçimde il dışında gezilerin düzenlenemeyişi, farklılaşan kültürel, toplumsal ve fiziksel koşulları

anlamaya ve bununla çalışmaya yönelik becerilerin geliştirilebilmesi adına, olumsuz bulunmuştur.

Matrise ve Program Öğrenim Kazanımlarına (Çıktılarına)dair

- Mimarlık Bölümü tarafından, bölümün özgün yanlarını ortaya koyacak ve müfredatı değerlendirecek Program Öğrenim Çıktılarının oluşturulmamış olması en önemli olumsuzluktur. Bu olumsuzluğa bağlı olarak bilgi paketinde yer alan derslerin Ders Öğrenim Kazanımlarının Program Öğrenim Çıktıları ile eşleştirilmesi yapılmamıştır. Bilgi paketinde yer alan dersler MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık kapsamında değerlendirilmiş ve eşleştirme yapılmıştır. Programın öncelikle Program Öğrenim Çıktılarını maddeler halinde ortaya koyması beklenmektedir. Sonrasında bilgi paketindeki her dersin Ders Öğrenim Kazanımlarının Program Öğrenim Çıktıları ile eşlestirmesi yapılmalıdır.
- Mimarlık Bölümü tarafından Program Öğrenim Çıktıları oluşturulmamış olduğundan Program Öğrenim Çıktılarının, TYÇÇ Mimarlık ve Yapı Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler başlıkları ile ve MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık ile eşlestirmesi yapılamamıştır.
- Mimarlık Bölümü tarafından, MİAK tarafından belirlenen 29 başlık ile Matris hazırlanmış derslerin Anlama ve Beceri değerlendirmesi bu başlıklar uyarınca yapılmıştır. Bu değerlendirmede neredeyse tüm derslere en yüksek değerlerin atfedilmiş (4-5) olması olumsuz bulunmuştur. Ziyaret Takımı tarafından bilgi paketi üzerinden yapılan incelemede pek çok dersin bu değerleri karşılayacak bir içerikten yoksun olduğu görülmüş, dolayısıyla yapılan Matris gerçekçi bulunmamıştır. Matrisin derslerin içerikleri, araçları, Ders Öğrenim Kazanımları ile tutarlı olması beklenmektedir. Her dersin en yüksek değerde Anlama ve Beceri yeterliliklerini sağlaması mümkün değildir. Esas olan tutarlılıktır. Matris bu anlamda yeniden düzenlenmelidir.

Bilgi Paketine dair

- Derslerin İş Yüğü hesabında 14 hafta vardır; sınavın/sınavların bu sürenin dışında olması olumsuz bulunmuştur. Sınav/sınavlar 14 hafta içinde olmalı, bu konuda derslerin değerlendirmeleri tekrar gözden geçirilmelidir.
- Bilgi paketinde yer alan derslerin değerlendirmeleri ile rapor tablolarının tutarsız olması olumsuz bulunmuştur. Ders raporları ile ders programları ve bilgi paketi verileri arasında, öğretim elemanı adı, sınav sayısı, AKTS hesabı vb. konularda tutarsızlıklar vardır. Bu konuda derslerin değerlendirmeleri tekrar gözden geçirilmelidir.
- Genel olarak “rapor” ile ne amaçlanmakta olduğu anlaşılammıştır. Bu konuda değerlendirme yapılmalıdır.
- Genel olarak “anketler” ile ne amaçlanmakta olduğu anlaşılammıştır. Bu konuda değerlendirme yapılmalıdır.
 - Tarih- Kuram derslerinin çoğunda AKTS hesabının nasıl yapıldığı anlaşılammıştır.
 - Tarih-Kuram ve Teknoloji derslerde öğrenci çalışmalarının yok/çok az olması olumsuz bulunmuştur.

Yukarıda sözü edilen kimi olumsuzluklar aşağıda yer alan dersler ile örneklenmeye çalışılmış, derslerdeki tutarsızlıklar ortaya konulmuştur.

Tasarım Grubu Dersleri

1.MİML101 Temel Tasarım 2021-2022 güz

Uygulama %40 Yarıyıl Sonu %60

Bilgi paketi değerlendirmelerinde “uygulama sekiz”, hesaplamada ise “ödev sekiz“ olarak belirtilmiştir. Ödev sayısı ise haftalık programda yedi olarak görülmektedir. İçeriklerin seviyesi tartışmalıdır. Ders izlenince içeriğiyle bilgi paketi arasında uyumsuzluklar vardır.

2. MİML102 Mimari Tasarıma Giriş 2021-2022 Güz

Ara Sınav %20, Proje %20, Yarıyıl Sonu %60

Bilgi paketinde dersi veren öğretim üyelerinin isimlerinde tutarsızlık vardır. Bilgi paketi ve ders sonu raporu incelenmiş, iki ara değerlendirme, bir ön proje teslimi ve bir final teslimi olduğu anlaşılmıştır. Ancak des dosyasındaki bilgiler bilgi paketiyle uyumsuzdur. Çıktıların içerikleri tartışmalıdır.

3.MİML103 Teknik Resim 1

Arasınav %20, Ödev %25, Uygulama %25, Yarıyıl Sonu %30

Ödevlerin değerlendirme içeriklerinin belirlenmesi ,öğrencinin notun nelere karşılık olarak verildiğini anlaması açısından, olumlu bulunmuştur. Ödevlerin basitten komplekse ilerleyen içeriği vardır. İzlenince ve bilgi paketi arasında küçük farklılıklar gözlenmiştir.

4.MİML107 Mimarlığa Giriş

Değerlendirmede proje görülmesine rağmen iş yükü hesabında proje yoktur.

Derste üç uygulama yapılmış, 14 uygulama yazılmıştır. Değerlendirme ölçütleri ve AKTS hesabı arasında tutarsızlık vardır (Uygulama hesaplamada yoktur). Bilgi paketi ve izlenince arasında tutarsızlık görülmüştür (2021-2022-güz). Dersin nasıl yapıldığına dair programda bilgi yoktur.

5.MİML 201 Mimari Tasarım I

Proje%60, Yarıyıl Sonu %40

Bilgi paketinde dersi veren öğretim üyelerinin isimlerinde tutarsızlık vardır. İzlenince içeriğinde belirtilen AKTS hesabı ile bilgi paketi içeriği arasında farklar söz konusudur (İzlenince içeriğinde iki ara sınav görülmektedir).

6.MİML 202 Mimari Tasarım 2

Proje%60, Yarıyıl Sonu %40

Bilgi paketinde dersi veren öğretim üyelerinin isimlerinde tutarsızlık vardır. İzlenince içeriğinde belirtilen AKTS hesabı ile bilgi paketi içeriği arasında farklar söz konusudur. İlgili dönemde stüdyoyu yürüten iki öğretim elemanının da kurum dışından olduğu anlaşılmaktadır. Bir öğretim görevlisine ait özgeçmiş dosyası bulunamamıştır.

7.MİML203 Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri-1

Arasınav %30, Uygulama %30, Yarıyıl Sonu%40

Bilgi paketinde değerlendirme ölçütlerinde belirtilen iki uygulama , AKTS hesabında yoktur. İzlenince içeriğinde belirtilen AKTS hesabı ile bilgi paketi içeriği arasında farklar bulunmaktadır. Bilgi paketinde dersi veren öğretim üyelerinin isimlerinde tutarsızlık vardır.

8.MİML301 Mimari Tasarım 3

Proje%60, Yarıyıl Sonu %40

Bilgi paketinde değerlendirme ölçütlerinde iki proje %60 ve bir yarıyıl sonu sınavı %40 olarak belirtilmiş ancak AKTS hesabında bir proje olarak yer almıştır. Bilgi paketinde dersi veren öğretim üyelerinin isimlerinde tutarsızlık vardır.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

Tarih Kuram Grubu Dersleri

Dersleri veren öğretim elemanlarının uzmanlık alanları bilgisi ders dosyalarında yoktur.

Mimarlık Tarihi zorunlu derslerinin iki kredi ve üç AKTS olmasının, öğrenciler için öngörülen zaman planlaması açısından tutarsızlıklar ortaya çıkardığı görülmektedir (Özellikle ders tanım belgeleri ile dönem sonu raporları arasında). Bazı program çıktı hedeflerinin öğrenim programına yansımaları olumsuz bulunmuştur.

Mimarlık Tarihi I dersinin öğrenme çıktısı Ö03 – “Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini tanımlar.” olarak belirtilmiş, ancak bu önerinin ödev, sınav ve etkinliklerde karşılığının olmaması olumsuz bulunmuştur.

Restorasyon ve Koruma dersinin kuram – tarih odaklı program çıktılarına çok yüksek oranda katkı sağladığı belirtilmiş ancak ders içeriğinin uygulama ile sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Sınav-ders dışı etkinlikler için zaman kalmamış olması, sınavların da test olarak yapılması dersin program çıktılarına katkısını sınırlamış, bu durum olumsuz bulunmuştur.

Pek çok ders için öğrencilerin öğrenci anketlerine katılımları son derece düşüktür; bazıları için ise bu veri sağlanmamış sadece sonuçların ortalaması rapora yansıtılmıştır. Bu durum olumsuz bulunmuştur.

Seçmeli dersler arasında fazla sayıda koruma ve restorasyon konulu ders olduğu (çoğu başvuru dönemi içinde açılmamış olmakla beraber) gözlenmiştir. Ancak seçmeli derslerin kuram-tarih-eleştiri alanındaki dağılımının azlığı olumsuz bulunmuştur.

MİML368 dersi içeriği ile P02 arasında bir ilişki görülmemiştir.

Çevre Kent Toplum Grubu Dersleri

MİM305-Yerleşme Planlama

Ara sınavın katkısının %40 olmasına rağmen tabloda bir saat görünmesi olumsuz bulunmuştur. Program ve rapor öğretim elemanı isimleri ve tablolar açısından tutarlı değildir .

MİM 405-Uygulama Projesi

Program ve rapor tablolar açısından tutarlı değildir .

MİM 492- Kentsel Mekan Tasarımı

Ara sınavın katkısının %40 olmasına rağmen tabloda bir saat görünmesi olumsuz bulunmuştur.

MİM 372- Ekolojik Tasarım

AKTS Tablosunda ; ödev 1-12 saat, ödev 2- 8 saat olarak belirtilmiş, bu durum anlaşılabilir. Program ve rapor tablolar açısından tutarlı değildir .Ödev föyü yoktur.

MİM 468-Kentsel Dönüşüm

Ara sınavın katkısının %40 olmasına rağmen tabloda bir saat görünmesi olumsuz bulunmuştur. Programda beş hafta ödev varken , raporda yedi hafta ödev vardır , Programla AKTS tabloları arasında tutarsızlık vardır.

MİM 402 Bitirme Projesi

Eskiz sınavı programda olmasına rağmen AKTS tablosunda yoktur. Ayrıca dört sunum görünmektedir. Bu konuda tutarsızlık vardır.

MİM 305 1/2Yerleşme Planlama Tasarımı

Ara sınavın katkısının %40 olmasına rağmen tabloda bir saat görünmesi olumsuz bulunmuştur. Programda 1/1000 ölçekli proje görünmektedir. Ancak raporda 1/500-1/200 ölçekli proje yer almaktadır. Program ve rapor tutarsızdır.

MİM 469- Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri

Program ile rapor tutarsızdır. Raporda birden fazla ödev vardır. Ayrıca ; Ölçme Değerlendirme Etkinlikleri İş Yükü Tablosu anlaşılammıştır.

MİM 405 Uygulama Projesi

Programda bir sınav , raporda ise üç ara teslim vardır. Program ve rapor tutarsızdır.

MİM 376 Sürdürülebilir Yapı Üretim Yöntemleri

Ara sınav, ödev programda yoktur. Raporda “ belgesel sinema inceleme” diye bir başlık vardır ve anlaşılammıştır. Raporda iki ödev, iki sunum vardır. Program ve rapor tutarsızdır.

MİM 372 Mimarlık ve Ekoloji

İki ödev %60 ağırlıktadır. Ödevlerin bu ağırlıkları olumsuz bulunmuştur. AKTS Tablosunda bir ödev bir sunum olmasına rağmen, raporda iki sunum vardır. Program ve rapor tutarsızdır.

MİM 305 1/2Yerleşme Planlama Tasarımı

Ara sınavın katkısının %40 olmasına rağmen tabloda bir saat görünmesi olumsuz bulunmuştur. Programda 1/1000 ölçekli proje olmasına rağmen buna dair bir içerik bulunmamaktadır. Rapor ve AKTS Tablosu tutarlı değildir.

MİM 469- Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri

Program ve rapor tutarlı değildir. Raporda iki sunum , bir final ödevi vardır.

MİM 405 Uygulama Projesi

Programda sınav yoktur, ancak raporda dört sınav belirtilmiştir. Program ve rapor tutarlı değildir.

Teknoloji Grubu Dersleri

Yapı-I ve Yapı-II dersleri için ödev sayılarının azlığı olumsuz bulunmuştur.

Ders programlarında ara sınav haftası ve uygulama/ödev haftaları ve içerikleri, sayıları gösterilmemiştir, bu bilgiler kimi derslerin dönem sonu raporlarında yer almaktadır. (2020-2021 güz; MİML 105.1, MİML 205, MİML 303, 2020-2021 Bahar; MİML 488, 2021-2022 Bahar; MİML 206, MİML 308, MİML 476, 2022-2023 güz; MİML 463, MİML 105)

2020-2021 Güz Dönemi MİML 263 dersinin başarısız öğrenci evrakları yoktur, 2022-2023 Güz Dönemi MİML 463 dersinin ve 2021-2022 Bahar Dönemi MİML 206, MİML 308, MİML 476 derslerinin sınav evrakları yoktur.

MİML 106 dersinde bilgisayarla çizim yapılabileceği programda yoktur. Ayrıca 2022-2023 Güz Dönemi MİML 463 dersinde yapılan ödevlerden örnekler bulunmamaktadır.

MİML 263 dersi için kullanılan yedi kaynağın beşinin dersin öğretim elemanına ait olması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca MİML 205 dersi için sadece üç kaynak olması yetersiz görülmüştür.

MİML 106.14x1=14 Ders saati bir yazılmıştır, oysa ders saati dört olmalıdır.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

MİML 463 MAS-1; Oturtma ve asma çatı konu tekrarı vardır. Bu konular Yapı 2 dersinde de görülmektedir. Dersin öğrenme çıktısının çok az olması olumsuz bulunmuştur. Dersin içeriğinde yer alan sergi ve ticari yapıların çatı tasarımıyla ilgili bilgi, ödev yoktur.

MİML 206 dersinin programının çok düzensiz olması olumsuz bulunmuştur. Program; ahşap yapılar, yüksek yapılar, çelik yapılar, betonarme yapılar, köprüler, kemerler, kabuklar.. şeklinde gitmektedir .

Hiçbir dersin programında; kaç saat uygulama kaç saat teorik ders yapılmaktadır, belli olmaması olumsuz bulunmuştur.

Meslek Ortamı Grubu Dersleri

MİM401-İşyerinde Uygulama

Program ve rapor öğretim elemanı isimleri ve tablolar açısından tutarlı değildir .

MİM 306 Yapım Yönetimi ve Ekonomisi

AKTS tablosunda olmasına rağmen programda sınav, ödev , dört uygulama yoktur. Ayrıca dosyada yapılan uygulamalara dair belge bulunmamaktadır.

MİM 404 İmar Hukuku

AKTS tablosunda olmasına rağmen ara sınav programda yoktur. İki saatlik sınav ın %50 etkili olması olumsuz bulunmuştur. Program ve rapor öğretim elemanı isimleri ve tablolar açısından tutarlı değildir .

MİM 306 Yapım Yönetimi ve Ekonomisi

Sınav ve ödev programda olmamasına rağmen , AKTS tablosunda sınav, ödev ve sunum vardır. Raporunda ise ara sınav vardır. Rapor ve program tutarlı değildir.

MİM 404 Mesleki Uygulama- İmar Hukuku

Bir ara sınavın %50 ağırlıkta olması olumsuz bulunmuştur. Ayrıca sınav programda yoktur. AKTS tablosunda ise iki saat görülmektedir. Rapor ve tablo tutarlı değildir.

MİM 472 Bina Maliyeti

Bir ödevin %40 ağırlıkta olması olumsuz bulunmuştur. AKTS Tablosunda sadece sunum olmasına rağmen , raporda vize, ödev, sunum vardır. Rapor ve tablo tutarlı değildir.

MİM 498 Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine

Bir ara sınavın %40 ağırlıkta olması olumsuz bulunmuştur. AKTS Tablosunda iki ödev, sunum, sınav olmasına rağmen ,raporda ara sınav, gezi vardır Rapor ve tablo tutarlı değildir.

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer almaktadır. Bu kapsamda kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilmiştir.

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

İstanbul AREL Üniversitesi

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

Arel Üniversitesi, Kemal Gözükara Eğitim ve Kültür Vakfının aldığı karar ile 09.05.2007 tarih ve 2809/5656 Ek.76 Sayılı Kanun uyarınca 18 Mayıs 2007 tarih ve 26526 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak kurulmuştur. 2547 Sayılı Kanun'un vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine ve 2809 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'nun ek 76. Maddesine göre kurulan kamu tüzel kişiliğine sahip bir üniversitedir. 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu kapsamında tüm vakıf üniversiteleri için belirlenen yönetim yapısına uygun olarak yapılandırılmıştır.

İlk etapta, Küçükçekmece-Sefaköy Yerleşkesinde eğitim öğretime başlayan Arel Üniversitesi hızla büyümüş, 2010 yılında Büyükçekmece-Tepekent Yerleşkesinin tamamlanmasıyla lisans eğitimi veren birimler Tepekent Yerleşkesine taşınmış, Meslek Yüksekokulları ve Enstitüler Sefaköy Yerleşkesinde eğitim öğretime devam etmiştir.

Üniversite yerleşkelerinin konumu itibarı ile Arel Üniversitesi şehir ve kampüs üniversitesi olma özelliğine sahiptir. 2019-2020 Akademik Yılında kurulan Cevizlibağ Yerleşkesi de bunun bir göstergesidir.

Tepekent Uydu Kenti içinde yer alan Tepekent Yerleşkesinin adı 2018 yılında alınan senato kararı ile Kemal Gözükara Yerleşkesi olarak değişmiştir. Toplam 50.880 m2 kapalı alanı kaplayan, Büyükçekmece Gölü'nün batısında bulunan Kemal Gözükara Yerleşkesinde 300 akıllı sınıf ve farklı kapasitedeki amfi sınıfları ile 7.500 öğrenciye eğitim verme kapasitesine sahip eğitim binası yer almaktadır. Ayrıca yerleşkede ArelTech Merkezi (Teknoloji ve Mühendislik Merkezi), Polimer ve Kompozit Malzemeler Araştırma Merkezi, Teknoloji Transfer Merkezi, laboratuvarlar, kütüphane, konferans salonu, kafeteryalar ile yarı olimpik yüzme havuzunun ve çeşitli sportif alanların yer aldığı spor kompleksi ve doğa ile iç içe öğrenci evleri bulunmaktadır.

Arel Üniversitesinde ders programının öğrencilere kazandıracağı bilgi, beceri ve yetkinlikler program yeterlilikleri olarak programın akademik gereklilikleri ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri (TYYÇ) çerçevesinde belirlenen düzey tanımları göz önünde bulundurularak belirlenmektedir. Arel Üniversitesinin eğitim öğretim ve sınav yönetmeliği “Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesine” dayanılarak hazırlanmıştır.

Arel Üniversitesi; Kemal Gözükara Yerleşkesinde ve Sefaköy ve Cevizlibağ Yerleşkeleri olmak üzere üç yerleşkede eğitim öğretim hizmetini devam ettirmektedir. 2022 Kasım ayında Sefaköy Yerleşkesinde meydana gelen bina hasarı nedeniyle Meslek Yüksek Okulu ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü geçici olarak Sefaköy Ek Binasında, Tepekent Kemal Gözükara ve Cevizlibağ Yerleşkelerinde eğitim öğretim hizmetini sürdürmektedir.

Arel Üniversitesi, 2022 yılında toplam 4.536 ön lisans, 4.427 lisans, 1.444 lisansüstü olmak üzere toplam 10.407 aktif öğrenci, 518 akademik personel, 266 idari personel ile faaliyet göstermiştir. Uluslararasılaşmaya da önem veren kurumda 31 Aralık 2022 tarihi itibarı ile yedi yabancı uyruklu personel ve 1.162 yabancı uyruklu öğrenci bulunmaktadır.

Arel Üniversitesi, YÖKAK 2022 yılı Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında iki yıl süreyle koşullu akredite edilmiştir. Kurumun yönetimi, işleyişi, denetimi ve görevlerine ilişkin esaslar 31 Ağustos 2020 tarih ve 31230 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İstanbul Arel Üniversitesi Ana Yönetmeliğinde tanımlanmıştır. Kurumda yönetim yetki ve sorumluluklar; ilgili mevzuatlar çerçevesinde, kurum misyon-vizyonu doğrultusunda amaç ve hedeflerine ulaşmayı garanti altına alacak şekilde yapılmış ve her birim için yöneticiler tanımlanmıştır. Ayrıca ihtiyaçlar doğrultusunda süreçlerin daha etkin işletilmesi, yönetime iç paydaşların katılımının sağlanması amacıyla kurul ve komisyonlar oluşturulmuştur. Tüm kurul ve komisyonların çalışmaları yönergelerinde belirlenen tanımlı süreçlere göre yürütülmektedir.

Arel Üniversitesi, 18 Mayıs 2007 tarihinde dördü lisans ve 15’i ön lisans olmak üzere 19 bölüm/programda, toplam 681 öğrenci ile eğitim öğretime başlamıştır. 2022 yılı itibarı ile Fen Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İletişim Fakültesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıp Fakültesi Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu, Rektörlüğe bağlı olan Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümleri ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ile eğitim ve öğretim hizmeti sunmaktadır. Üniversitede aktif olarak ön lisans seviyesinde toplam 28 bölüm, 54 program, lisans seviyesinde 41 bölüm ve lisansüstü seviyesinde ise 50 yüksek lisans programı, yedi doktora programı ve bir sanatta yeterlilik programı mevcuttur.

Arel Üniversitesinde akademik gelişimin yanında eğitim ekosistemindeki gelişmelere paralel, kurumun rekabet gücünü artırmak ve değişime uyum sağlayabilmek amacıyla oluşturulan “merkezler”, “komisyonlar” ve “kurullar” bulunmaktadır.

Uygulama ve Araştırma Merkezleri:

Arel-Dilmer (Dil Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Arel-Usam (Uluslararası Stratejik Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Arel Kam (Kariyer Planlama, Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Arel Med-I (Medikal, Yazılım, Yapay Zekâ Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Arel Potkam (Polimer Teknolojileri ve Kompozit Malzemeler Araştırma, Geliştirme ve Uygulama Merkezi)

Genç Arel (Gençlik Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Arel Pam (Psikoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi)

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

Komisyonlar

Kalite Komisyonu, Eğitim Komisyonu, Yayın komisyonu, Akademik Personel Atama, Yükseltme ve Sahihlik Komisyonu, Bologna Eşgüdüm Komisyonu, Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu, Burs Komisyonu, Kişisel Verileri Koruma komisyonu, Tacizle Mücadele Komisyonu, Yeni Koronavirüs Salgını Danışma Komisyonu olmak üzere çeşitlenmektedir.

Kurullar

Etik Kurul, Fikri Sınai Mülkiyet Hakları Kurulu, Sağlık Bilim Kurulu olmak üzere çeşitlenmektedir.

AREL'im Portalı

Arel Üniversitesinde, dijital dönüşüm çalışmaları kapsamında çok amaçlı kullanım alanına sahip, fonksiyonları geliştirilebilen ARELim Portalı oluşturulmuştur. Bütünleşik bilgi yönetim sistemine yönelik çalışmalar kapsamında AREL'im yazılımı bir bilgi yönetim sistemi olarak kullanılmaya açılmıştır. Portala çeşitli fonksiyonlar eklenerek yazılımın geliştirilmesine devam edilmektedir.

Öğrenci Dekanlığı

2018 yılında kurulan Öğrenci Dekanlığı ve bünyesindeki birimler; kişisel ve profesyonel gelişim, üniversite hayatına uyum, yönetime katılım, rehberlik ve çözüm, sosyal ve kültürel etkinlikler, kampüs yaşamına aktif katılım, uluslararası deneyim, sosyal sorumluluk projeleri gibi konularda artı değer yaratarak öğrencilerin üniversitenin sunduğu imkanlardan gereğince yararlanmalarını, bireysel potansiyellerini en üst seviyeye çıkarmalarını ve üniversitenin en önemli bileşeni olarak hareket etmelerini amaçlamaktadır.

Öğrenci Dekanlığına Bağlı Birimler

Girişimcilik ve Liderlik Ofisi (GLO) ; öğrencilerin bireysel ve sosyal gelişimleri, hayata hazırlanmaları ve özgüven kazanmaları gibi konularda destek vermektedir.

Psikolojik Danışma, Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi (ARELPDR); bireysel, sosyal, akademik ve mesleki alanlara yönelik ücretsiz psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri vermektedir.

Erişilebilir AREL; bireylerin temel hak ve özgürlüklerini, herhangi bir engele takılmadan rahatça kullanmasının sağlanmasını desteklemektedir.

Öğrenci Hak, Davranış ve Arel Standartları Ofisi (ARELDAV; öğrencilerin hak, ayrıcalık, sorumluluk ve genel davranış kurallarını düzenlemek amacıyla kurulan bir birimdir.

Öğrenci Danışmanlık Hizmetleri Müdürlüğü; öğrencilerin, üniversite yaşamları süresince karşılaşılabilecekleri her türlü akademik ve idari sorunlarının çözümünde rehberlik etmekte ve mümkün olduğu kadar mutlu ve başarılı bir üniversite hayatı yaşamalarına yardımcı olmaktadır.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Arel Üniversitesinin misyonu; eğitim-öğretim, araştırma ve topluma hizmet etkinliklerini uluslararası kalite standartları doğrultusunda yürütmek; Atatürk ilkeleri ve Cumhuriyet değerlerine duyarlı, dünya insanı olma bilincine sahip, hukukun üstünlüğüne, etik ilkelere, insan haklarına ve farklılıklara saygılı, eleştirel ve yaratıcı düşünebilen, özgüveni yüksek bireyler yetiştirmektir.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

Bilimsel ve akademik özerklik, Cumhuriyetin temel ilkelerine bağlılık, öğrenci odaklılık, eleştirel düşünce, yaratıcılık, yenilikçilik ve girişimcilik, insana ve doğaya saygı, çevre bilinci ve toplumsal sorumluluk, etik değerlere bağlılık, çok seslilik ve katılımcılık, disiplinler arasılık değerleri ise, Arel Üniversitesinin temel ilkelerini oluşturmaktadır.

Arel Üniversitesinin vizyonu; benimsenmiş olan misyon ve temel değerler doğrultusunda; sürekli değişen toplumsal, kültürel, ekonomik ve teknolojik gereksinimleri tespit ve tahlil edebilecek, bu gereksinimlerin karşılanmasına yönelik yenilikçi bilimsel araştırma ve mesleki faaliyetleri yürütebilecek bireyler yetiştiren, uluslararası tanınırlığa sahip çağdaş bir eğitim ve araştırma üniversitesi olmaktır .

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Programı akreditasyon sürecinde gerek öz değerlendirme raporunda yer alan bilgiler gerekse ziyaret sürecinde yapılan gözlemler ve görüşmeler sonucunda Arel Üniversitesinin kurumsal yapısı ile ilgili olarak olumlu bir kanaat oluşmuştur. Üst yönetimin Mimarlık Programının bulunduğu yerleşkede yer alıyor olması kolay erişilebilir olmasını sağlamıştır. Öte yandan üst yönetimin öğrenci odaklı düşünme eğilimi ve buna ilişkin olarak hayata geçirilen Rektör- Öğrenci Buluşmaları ve öğrenci problemlerinin dikkate alınması gibi uygulamalar olumlu karşılanmıştır. Üniversite bünyesinde yakın zamanda Mimarlık Fakültesi kurulması ve programın bu fakülteye bağlanması ve Fakülte Dekanının mimar olması programın geleceği açısından önemli bir potansiyel olarak değerlendirilmektedir. Gerek rektörlük makamı ile gerek dekanlık makamı ile düşeyde kurulan hiyerarşik ilişkilerin ve öğretim elemanları arasında yatayda kurulan ilişkilerin güçlü ve olumlu olduğu saptanmıştır.

- **TTO ve TEKMER girişimi, ArelKAM, Kütüphane ve Dokümantasyon Birimlerinin mimarlık eğitimine yaklaşımları oldukça olumludur. Ancak TTO tarafından araştırma projelerinin teşvik edilmesi için daha fazla bilgilendirme yapılması ve hazırlık süreçlerinin daha iyi koordine edilmesi gerektiği tespit edilmiştir.**

1.2. Programın Genel Özellikleri

İstanbul Arel Üniversitesi Mimarlık Programı (Başvuru sırasında Mühendislik- Mimarlık Fakültesi bünyesinde) genel özellikleri aşağıda yer almaktadır.

1.2.1. Programın Tarihçesi

Arel Üniversitesi Mimarlık Bölümünde Lisans ve Lisansüstü eğitimler verilmektedir.

AREL Üniversitesinin, 19.03.2008 tarih ve 2008-04 sayılı senato kararında; Mühendislik- Mimarlık Fakültesine bağlı olarak Mimarlık Lisans Programının açılması doğrultusunda karar alınmıştır. Bölümün kurucu öğretim üye ve yardımcıları; Prof. Dr. Yıldız Sey, Prof. Dr. Ahmet Mete Tapan, Prof. Dr. Ayla Atasoy, Yard. Doç. Dr. Meltem Şahin, Yard. Doç. Dr. Suat Çakır'dır. Program, 2009-2010 Akademik Yılında eğitim-öğretimine eğitim dili yüzde100 Türkçe olarak başlamıştır. Program ilk mezunlarını 2012-2013 Akademik Yılında vermiştir. Program; raporun yazıldığı tarihte Mühendislik- Mimarlık Fakültesi bünyesinde eğitim verirken, Mimarlık Fakültesinin kurulmasıyla bu fakülte bünyesinde eğitim vermeye başlamıştır.

Mimarlık Bölümü kuruluşundan itibaren evrensel değerler içinde eğitim- öğretim yaparak, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel ilkelerine bağlı, katılımcı, üretken ve ülkesini tüm dünyada temsil edecek meslek insanı ve akademisyen yetiştirmeye, bölgesel ve ulusal alanda gelişme ve sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlamaya kesintisiz devam etmektedir.

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

2009-2010 Akademik Yılında eğitim-öğretimine başlayan Mimarlık Programının kuruluş alt yapısına ilişkin temel değerler, amaç ve hedefler doğrultusunda hazırlanan rapor; Birim Kurulunun 23 Aralık 2009 tarih ve 2009-03 sayılı kararı ile kabul edilmiştir. Bu rapor doğrultusunda; Mimarlık Bölümünün kuruluş amacı; gelenek ve yenilik arasında anlamlı ve sürdürülebilir bir bağ kurarak kuram ve uygulama alanında yetkin; çevresel etkenleri ve öz değerlerini gözeten, yaratıcı, araştırmacı, yenilikçi düşünce sistemine sahip mimarlar yetiştirmektir. Programın kuruluş amacı doğrultusunda belirlenen hedefler aşağıda yer almaktadır.

Genel mimarlık konularını anlama, tartışma ve yorumlama yetkinliği kazandırmak.

Teknolojik ve mesleki bilgi altyapısı yönünden ileri düzeyde bilgi ve beceri kazandırmak.

Toplumsal-kültürel farkındalık ve duyarlılık kazandırmak; etik ve estetik değerleri özümsetmek.

İsabetli karar verme, yenilikçilik, araştırmacılık ve girişimcilik yetkinliği kazandırmak.

Çevresiyle etkili iletişim kurabilme yetkinliği kazandırmak.

Sürekli öğrenmeyi ilke olarak benimsetebilmek.

Bireysel ve takım çalışmalarında sorumluluk ve/veya yetki alabilme ve bunların gereğini yerine getirme yetkinliği kazandırmak.

Ana dilinde ve İngilizce olarak sözlü/yazılı ifade yetkinliği kazandırmak.

Kamu ve özel sektörün projelendirme/inşaat birimlerinde tasarımcı, kontrolör ve uygulamacı olarak yer alabilme yetkinliğini kazandırmak.

Mimarlık Bölümünün misyon , vizyon ve hedefleri İstanbul Arel Üniversitesi Stratejik Plan 2017-2023 çalışmaları sürecinde, kurumun misyon , vizyonu ve bölümün mevcut kuruluş amaç ve hedeflerinin ana içeriği doğrultusunda; 16.12. 2020 tarihli bölüm kurulu toplantısında ve 21.12.2020 tarihli dış paydaş toplantısında tartışılarak güncellenmiştir.

Bölümün Misyonu

Geleneksel ve yeni yaklaşımlar arasında anlamlı ve sürdürülebilir bir bağ kurarak tasarım, kuram ve uygulama boyutunda yetkin; çevresel etkenleri ve öz değerlerini gözeten, yaratıcı, araştırmacı, yenilikçi düşünce sistemine sahip mimarlar yetiştirmektir.

Bölümün Vizyonu

Mimarlık alanında günceli takip eden, yenilikçi, ulusal ve uluslararası ölçekte mesleki farkındalığı yüksek, sorgulayan, mesleki yetkinliğini geliştiren, ilgili disiplinler ile çalışmaya açık meslek insanı yetiştirmek.

Mimarlık eğitim öğretiminin fiziki ve dijital alt yapısını çağın gereklerine uygun hale getirmeye ve ileriye dönük bir meslek ortamı öngörüsü ile oluşturmaya yönelik çalışmalarda bulunmak ve bu yöndeki girişimlerin sürekliliğini sağlamak.

Ulusal ve uluslararası ölçekte meslek örgütleri, eğitim ve araştırma kurumları ile etkileşime girerek tanınırlığı ve kabul edilebilirliği yüksek bir bölüm oluşturmak.

Küresel, bölgesel ve yerel ölçeklerde yaşam çevresinin tasarlanmasına, geliştirilmesine, iyileştirilmesine olumlu katkı sağlayacak ulusal ve uluslararası işbirlikçi mesleki bilimsel projeler üretmek ve akademik çalışmalar yapmak.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

Çağdaş bilgi sistemlerini ve teknolojilerini kullanabilmek ve öğrencilere aktarabilmek amacıyla bölüm öğretim elemanlarının yetkinliklerinin artırılmasını sağlamak.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Programının misyon ve vizyonunun katılımcı bir yöntemle bölüm kurulunda ve dış paydaşlarla belirlenmiş olması Ziyaret Takımı tarafından olumlu bulunmuştur. Ancak programın vizyonunda belirtilen fiziki ortama ilişkin değerlendirmeler uygulamada karşılığını bulamamıştır. Özellikle öğretim elemanlarının çalışma mekanları çok olumsuzdur.Öte yandan bölümde yürütülen araştırma projelerinin sayısının tatmin edici olmaması olumsuz bulunmuştur. Akademik kadronun araştırma ve ders verme dışında yoğunluğunun çok fazla olmasının (Dosyada sunulan dönem sonu ders raporları, kalite, öz değerlendirme, faaliyet raporları hazırlanması, danışmanlık vb.) bu konuda problem oluşturduğu düşünülmektedir. Problemin çözülebilmesi için halihazırda kullanılan formların Mimarlık Bölümü için uygun hale getirilmesi önerilmiştir. Ayrıca, teknoloji ile ilgili hedeflerin karşılığını bulmaması olumsuz değerlendirilmiştir. Programın müfredatında ve ders programında bilgisayar dersleri oldukça sınırlı sayıdadır. Sekiz yarıyılık müfredatta tek bir bilgisayar dersinin olması öğrenciler tarafından da eğitime ilişkin olumsuz bir faktör olarak değerlendirilmiş, proje sunum teknikleri vb. derslere ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir. Bu durum, Ziyaret Takımı tarafından da öğrenci projeleri sergisinin incelenmesi sırasında tespit edilmiş, sonuçta bilgisayar destekli derslerin ve proje sunum derslerinin sayıca artırılması önerilmiştir. Ayrıca programın tanınırlığına ilişkin çok daha fazla çaba gösterilmesi gerekliliği üzerinde durulmuştur.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

Mütevelli Heyeti, üniversitenin en yüksek karar organı olup üniversitenin tüzel kişiliğini temsil etmektedir. Mütevelli Heyeti üyelerinin, vakıf yönetim organı tarafından, yaş sınırlaması hariç devlet memuru olma niteliklerine sahip adaylar arasından dört yıl süre için seçilen en az yedi üyeden oluşması gerekmektedir.

Senato, Üniversitenin en üst akademik organı olarak görev yapmaktadır. Üniversite Senatosu Rektörün başkanlığında, rektör yardımcıları, dekanlar ve her fakülteden fakülte kurullarınca üç yıl için seçilecek birer öğretim üyesi ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokul müdürlerinden oluşmaktadır. Öğrenci Konseyi Başkanı, öğrencilerle ilgili konular görüşülürken senato toplantılarına katılmaktadır.

Üniversite Yönetim Kurulu, rektörün başkanlığında dekanlardan ve üniversiteye bağlı değişik birim ve alanları temsil edecek şekilde Senato tarafından dört yıl için seçilecek üç profesörden oluşmaktadır.

Mimarlık Programı, kurumsal örgütlenme şeması bakımından; Mütevelli Heyeti başkanı yönetiminde, sırasıyla; Rektörlük, Fakülte Dekanlığı ve Mimarlık Bölümü bünyesinde yürütülmektedir. Bu örgütlenme dahilinde, Mimarlık Bölümünün bağlı olduğu Dekanlık Birimi, akademik işlerde öncelikle ilgili Rektör Yardımcılığı ve Rektörlük ile ilişkilidir .

Fakülte bünyesinde akademik işler; onay bakımından üst yönetim oluruna bağlıdır ancak öğrencileri ilgilendiren durumlarda karar verme esnekliği mevcuttur. Akademik kararlar ve ders programları, etkinlik düzenleme ve istihdam kararları, mesleki ve mekânsal donanım gereksinimleri gibi altyapı ihtiyaçları gibi kararlarda, kurum tarafından esneklikler sağlanarak, planlama fakülteler yönetiminde bölümlere verilmiştir.

Mimarlık Bölümü yönetiminden Mimarlık Bölüm Başkanı sorumludur. Bölüm Başkanı aynı zamanda Anabilim Dalı Başkanı olarak görev yapmaktadır. Mimarlık Bölüm Başkanı; bölüm başkan yardımcılarını ve program ile ilgili olarak aşağıda görevleri açıklanan koordinatörleri ve temel alan komisyon üyelerini belirlemektedir .

Mimarlık Bölümünde son beş yıl içinde aşağıda belirtilen öğretim üyeleri Bölüm Başkanı olarak görev yapmıştır:

- 2023-24 Güz Dönemi Prof. Dr. Mehmet Ocakçı (01.09.20223 tarih itibari ile)
- 2022-23 Bahar Dönemi Doç. Dr. Ülger Bulut Karaca
- 2022-23 Güz Dönemi Prof. Dr. İnanç Işıl Yıldırım
- 2021-22 Güz ve Bahar Dönemleri Dr. Öğr. Üyesi Kemal Ferit Çetintaş
- 2020-21 Güz ve Bahar Dönemleri Prof. Dr. Didem Baş
- 2019-2016 Güz ve Bahar Dönemleri Doç. Dr. Gülferah Çorapçioğlu

Mimarlık Bölümünde son beş yıl içinde aşağıda belirtilen öğretim üyeleri bölüm başkan yardımcısı olarak görev yapmıştır:

- 2022-23 Bahar Dönemi Dr. Öğr. Üyesi Selda Karaosman ve Dr. Öğr. Üyesi Banu Yavuz Pelvan
- 2021-22 Güz ve Bahar Dönemleri Dr. Öğr. Üyesi Azadeh Rezafar
- 2020-2018 Güz ve Bahar Dönemleri Dr. Öğr. Üyesi Kemal Ferit Çetintaş

Mimarlık Ana Bilim Dalı Başkanı olarak son beş yıl içinde aşağıda belirtilen öğretim üyeleri görev yapmıştır:

- 2022-2023 Bahar Dönemi Doç. Dr. Ülger Bulut Karaca
- 2022-2023 Güz Dönemi Prof. Dr. İnanç Işıl Yıldırım
- 2016-2023 Doç. Dr. Gülferah Çorapçioğlu

Mimarlık Bölümü bünyesinde müfredatın hayata geçirilmesi sürecinde aşağıda yer alan çeşitli koordinatörler görev yapmaktadır.

Yüksek Lisans Programları Koordinatörü

Erasmus Koordinatörü

Mimari Tasarım Dersleri Koordinatörü

Yapı ve Uygulama Projesi Dersleri Koordinatörü

Lisans Zorunlu/Seçmeli Dersler Koordinatörü

İş Yerinde Uygulama Koordinatörü

Etkinlik Düzenleme ve Mezunlarla İletişim Koordinatörü

Ders Yönetim Sistemi Sorumluları

Öğrenci Danışmanları

Mimarlık Bölümü öğrenci danışmanları bölüm öğrencilerine akademik olarak ders seçimlerinde destek vermektedir. Danışmanlık görevleri her öğretim yılı başında öğrenci sayılarına bağlı olarak tam zamanlı öğretim üyeleri arasında paylaşılmaktadır. Danışmanlık görevlendirmeleri bölüm başkanlığı tarafından yapılmaktadır.

Bölüm İçi Komisyonlar; bölüm işleyişi içinde öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarına göre komisyonlar kurulmuş olup , komisyonlar bölüm öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir.

Zorunlu Temel Alan Dersleri Komisyonları

Mimarlık Bölümü müfredatını oluşturan zorunlu dersler 5 temel alan başlığı altında toplanmaktadır. Her temel alan uzmanlık alanlarına göre farklı öğretim üyeleri tarafından desteklenmektedir.

1. Temel Alan: “Mimarlık-Tasarım/ Yaratıcı Düşünme”

2. Temel Alan: “Tarih-Kuram ,Kültür-Sanat”

3. Temel Alan: “Çevre-Kent-Toplum”

4. Temel Alan: “Teknoloji”

5. Temel Alan: “Meslek Ortamı”

Temel alan zorunlu dersleri seçmeli dersler ile desteklenmektedir.

Diğer komisyonlar :

Seçmeli Derslerden Sorumlu Komisyon

Muafiyet Komisyonu

Staj Komisyonu

Kalite Geliştirme Komisyonu

Mimarlık Programı yönetiminde idari personel bulunmayıp, bölümün bağlı olduğu fakülte idari personelinden destek alınmaktadır.

Öğrencilerin yönetime katılma süreçleri: Arel Üniversitesinin; bölüm ve programlarına kayıtlı öğrencilerin dayanışma, eğitim, sağlık, spor ve kültürel ihtiyaçlarının karşılanmasında öğrencilerin görüşlerini belirleyerek, yönetim organlarına bildirmek, yönetim organları ile öğrenciler arasındaki iletişimi oluşturmak ve öğrencilerin eğitim-öğretim konusundaki kararlara katılımını sağlamak amacı ile Öğrenci Konseyi görev yapmaktadır. Öğrenci Konseyi; üniversite bünyesindeki fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu ve enstitü öğrenci temsilcilerinden oluşmaktadır. Öğrenci Konseyi Başkanı öğrenciler ile ilgili konular görüşülürken üniversite yönetim kuruluna davet edilmektedir. Öğrenci Konseyi fakülte temsilcisi ise, öğrenciler ile ilgili konularda fakülte kurulu toplantısına davet edilmektedir.

Öğretim elemanlarının yönetime katılma süreci: Öğretim elemanları kurumun yönetim işleyişinde Senato, Yönetim Kurulu, Fakülte Kurulu, Fakülte Yönetim Kurulu, Bölüm Kurulu ve Akademik Kurullarda yönetime katılmaktadır.

Mimarlık Bölümü ile İç Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri arasında 2014 yılında Çift Anadal Protokolleri yapılmıştır. ÇAP protokolü 21 Nisan 2021 tarihinde güncellenmiştir. Bu kapsamda ilgili bölümlerin öğrencileri ÇAP öğrenimlerine devam etmektedir.

Programın Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ile ilişkisi öğrenci ve öğretim elemanı bağlamında önemlidir. Özellikle mimarlık lisans eğitiminden mezun olan öğrencilerden, lisansüstü eğitimi planlayanlar ağırlıklı olarak Arel Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne devam etmektedirler. Ayrıca lisansüstü programda derslerin büyük çoğunluğu Mimarlık Bölümü öğretim elemanları tarafından verilmektedir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Programı ile rektörlük arasında kurulan doğrudan ilişkilene ortaya çıkan sorunların hızla çözümünü sağlayan önemli bir potansiyel olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin öğretim elemanları ve üst yönetim ile ilişkisi, öğretim elemanlarının kendi aralarındaki ilişkisi ve üst yönetim ile ilişkisi oldukça olumludur ve bu durumun gerek öğrencilerin gerekse öğretim elemanlarının kurum aidiyetlerini olumlu etkilediği gözlenmiştir. Keza öğrencilerin her kademe karar mekanizmalarında yer almaları da oldukça olumlu bulunmuştur. Yönetim kademeleri tarafından karar alma süreçlerinde sağlanan esneklik, Mimarlık Programının halen Mimarlık Fakültesi bünyesinde olması ve Fakülte Dekanının mimar olması önemli potansiyeller olarak değerlendirilmektedir. Öte yandan programın yürütülmesinde her alanla ilgili komisyonların ve koordinatörlüklerin kurulmuş olması da önemli ve olumlu bulunmuştur.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

Mimarlık Bölümü müfredatında zorunlu dersler kategorisinde olan kimi dersler için İnşaat Mühendisliği Bölümünden destek alınmasının geliştirici bir katkı olduğu düşünülmektedir.

Ancak Mimarlık Fakültesi ve Güzel Sanatlar Fakültesi bölümleri arasında etkileşimli/ortak katılımlı etkinliklerin ve iletişimin varlığı hissedilememiştir. Öte yandan idari personel eksikliği büyük bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Bu durum, programın hayata geçirilmesinde zorluklar yaratmakta, öğretim elemanlarının iş yüklerinin artmasına yol açmaktadır. Sorunun çözümü için idari personel sayısının artırılması; öğrencilerle iletişim ve evrak yükünün azaltılması açısından bölüm sekreteri görevlendirilmesi gerekmektedir. Dahası Mimarlık Programının yönetim kadrolarının; bölüm başkanının son beş yıl içinde altı kez değişmiş olması ve bölüm başkan yardımcılarının sıklıkla değişmiş olması eğitimin sürekliliği açısından oldukça olumsuz bulunmuştur.

1.4. Program Öz değerlendirme Çalışmaları

Arel Üniversitesinde Şubat 2016'da stratejik plana ilişkin kapsamlı çalışmalar başlatılmış, rektörlük bünyesinde üst yönetim tarafından oluşturulan kurul ile çalışmanın yol haritası hazırlanmıştır. Bu bağlamda hazırlanan plan Temmuz 2017'de üniversite senatosuna sunulmuştur. Senatonun 19 Temmuz 2017 tarihli toplantısında oy birliği ile onaylanmış olan 2017-2023 Stratejik Plan Raporu 2018 yılında kurum WEB sayfasında yayınlanmıştır.

Üniversitenin hedefine yönelik olarak; Mimarlık Bölümünde 2009 yılından itibaren sürdürülen eğitim-öğretim çalışmalarının "öz değerlendirme raporu" kapsamında değerlendirilerek belgelenmesi için çalışmalara başlanmıştır. Bu doğrultuda, 24 Ekim 2017 tarihinde gerçekleştirilen bölüm kurulu toplantısında, 2017-2018 Akademik Yılı'nın değerlendirilmesi yapılarak, eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasına yönelik aşağıda belirtilen temel kararlar alınmıştır.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinde ulaşılmak istenen hedeflerin belirlenmesi, belirlenen hedeflerin kurumun vizyon değerlerine uygunluğunun değerlendirilmesi.

Devam eden eğitim öğretim faaliyetlerinin bağımsız bir kuruluş olan MİAK, Mimarlık Akreditasyon Kurulu tarafından değerlendirilmesine yönelik sürecin başlatılması.

10 Aralık 2017 tarihinde tüm komisyon üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda; MİAK akreditasyon sürecine yönelik istenen öz değerlendirme ön raporunun hazırlanması konusunda çalışma takvimi oluşturulmuştur. Mimarlık Bölümüne katkıda bulunan tüm öğretim elemanlarından; verdikleri derslerdeki öğrenci görüşleri ve kendi görüşleri doğrultusunda "swot analizi" yapılmaları ve bölüme yazılı olarak iletmeleri talep edilmiştir. Swot analizi sonuçlarının bölümce değerlendirilmesi yapılarak bölümün mevcut durumu ve geliştirilmesi gereken yönleri doğrultusunda yapılması gereken çalışmalar bölümün kısa ve uzun vadeli hedefleri tartışılmıştır. 2017-2018 Akademik Yılı ile başlayan Mimarlık Bölümü öz değerlendirme raporu hazırlıkları ve akreditasyon süreci faaliyetleri çeşitli toplantı ve çalıştaylar ile devam etmiştir. Süreç Mart 2020'de başlayan "pandemi dönemi" nedeni ile online toplantılar ile sürdürülmüştür. 30 Nisan 2020 tarihinde İstanbul Kültür Üniversitesi Mimarlık Bölümü öğretim üyesi Dr. Gamze Alptekin ile Mimarlık Akreditasyon Değerlendirme Çalıştayı yapılarak konu ile ilgili deneyimlerin paylaşılması sağlanmıştır.

Akreditasyon başvurusu sürecinde, Mimarlık Bölümü tarafından 24 Şubat 2022 tarihinde MİAK Mimarlık Akreditasyon Kuruluna niyet mektubu gönderilmiş, 23 Mart 2022 tarihinde başvuruya olumlu yanıt gelmiştir. Bu doğrultuda bölüm öz değerlendirme raporu 21 Ekim 2022 tarihinde Mimarlık Akreditasyon Kuruluna iletilmiştir. Söz konusu rapor ile ilgili olarak MİAK Ziyaret Takımının revizyon isteği sonucunda öz değerlendirme raporunun 13 Ekim 2023 tarihine kadar yeniden düzenlenmesinin gerekliliği bölüme bildirilmiştir.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Bölümü tarafından iletilen öz değerlendirme raporları Ziyaret Takımı tarafından öncelikle bireysel olarak değerlendirilmiş, yapılan toplantılar sonucunda nihai kararlara ulaşılmıştır. Başvuru program tarafından Mühendislik-Mimarlık Fakültesi bünyesinde yapılmış iken revizyon raporu aşamasında Mimarlık Fakültesi kurulmuş ve Mimarlık Bölümü bu fakülteye bağlanmıştır. Bu nedenle bölümün gelecek öngörülerini açısından ziyaret sürecinde yapılan tespitler daha da önem kazanmıştır. Bu tespitler ilgili bölümlerde aktarılmıştır

İlk öz değerlendirme raporunda yapılan incelemeler sonucunda programın sahip olduğu yetkinlikleri, özellikleri ve potansiyelleri rapor içeriğine yeterli düzeyde ve sistematik biçimde yansıtamadığı görülmüştür. Rapor çok eksik hazırlanmış, neredeyse hiçbir başlık altında yeterli ve gerekli, tatmin edici ve kanıtlara dayalı bilgilendirme yapılmamıştır. Bu genel değerlendirmelere bağlı olarak MİAK-MAK tarafından görevlendirilen Ziyaret Takımı tarafından; öz değerlendirme raporunun çok kapsamlı bir düzeltmeye tabi tutularak; çizelgede yer alan notların ve ek raporun dikkate alınarak ve eksiklerin tamamlanarak tekrar hazırlanması ve MİAK-MAK'a yeniden iletilmesi gerektiğine 12 Nisan 2023 tarihli rapor uyarınca karar verilmiştir.

Program tarafından yapılan yeni başvuruda hazırlanan revize öz değerlendirme raporunda kimi problemlerin giderildiği anlaşılmıştır. Ancak raporun 2.4. Bölümünün yine oldukça problemlili olduğu ve MİAK tarafından beklenen bilgileri içermediği görülmüştür. Hazırlanan Matris derslerin TYYÇ kapsamında bilgi, beceri ve yetkinlikleri anlama ve beceri açısından hangi düzeyde karşıladığını ortaya koyamamıştır. MİAK-MAK tarafından görevlendirilen Ziyaret Takımı tarafından; çizelgede yer alan notların ve ek raporun dikkate alınmasının ve eksik bilgilerin iletilmesinin gerekliliğinin vurgulanmasına ve öz değerlendirme raporunun "koşullu" olarak kabul edilmesine 05 Şubat 2024 tarihli rapor uyarınca karar verilmiştir. Bu konuda hazırlanan ek raporda ve değerlendirme raporunda belirtilen kimi bilgilerin ve 2.4. Bölümünde gerekli tüm tablolar ve tablo açıklamaları ile birlikte çok kapsamlı biçimde tekrar düzenlenerek ziyaret öncesinde iletilmesi istenmiştir.

Ziyaret için hazırlık sürecinde program tarafından tekrar düzeltme yapılan öz değerlendirme raporu sisteme yüklenmiş ancak gerek rapor üzerinde yapılan incelemede gerekse ziyaret sürecinde yapılan tespitler sonucunda öz değerlendirme raporunun 2.4. Bölümündeki problemlerin giderilemediği anlaşılmıştır.

1.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

-

1.5.1. Ziyaret Takımının Bulgularına Yönelik Yanıtlar

-

1.5.2. MiAK Akreditasyon Koşullarındaki Güncellemelere Yönelik Yanıtlar

-

1.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkileri gerek öz değerlendirme raporundaki veriler gerek ziyaret sürecindeki tespitler sonucunda ortaya konulmuştur.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

a. Akademik ortam ve bilgi üretimi

Öğretim elemanları düzeyindeki akademik ortam: Arel Üniversitesi tarafından kurumsal politika olarak, öğretim elemanlarına; bilgi üretme ve geliştirebilmeleri için bilimsel yayın ve araştırmalarına maddi destek sağlanmakta, dijital bilgi kaynaklarına erişim olanakları sunulmaktadır. Kütüphane ve Dokümantasyon Ofisi gerek öğrencilerin araştırmaları için gerekse öğretim elemanlarının bilimsel çalışmaları için oldukça kapsamlı bir kaynaktır. Arel Üniversitesi akademik personelinin üretmiş olduğu bilimsel çalışmaları uluslararası standartlarda arşivleyerek dünya araştırmacılarının hizmetine sunmak amacıyla “Arel Akademik Açık Erişim Sistemi” kurulmuştur. Yapılan çalışma öğretim materyallerinin geliştirilmesine ve paylaşımına aracılık ederken araştırma faaliyetlerinin yönetimini de kolaylaştırmaktadır. Arel Teknoloji Transfer Ofisi, öğretim elemanlarını ulusal ve uluslararası projelere ve araştırmalara katılımlarında destek sağlamaktadır. Ofis hem proje çağruları ile ilgili bilgilendirme yapmakta, hem proje yazım sürecinde danışmanlık yapmakta hem de çeşitli uzmanları davet ederek proje yazım aşamaları ile ilgili eğitimler vermektedir. Kurumda akademik çalışmaların üretilmesi teşvik edilmektedir. Arel Üniversitesi bünyesindeki personelin bilimsel ve sanatsal çalışma yapmasını, bilimsel ve sanatsal toplantılara katılımını teşvik etmek üzere “Bilimsel ve Sanatsal Etkinlikleri Teşvik ve Destek Yönergesi” bulunmaktadır.

Öğrenciler düzeyindeki akademik ortam: Mimarlık Bölümü sayısal MF4 puan türüne göre öğrenci almaktadır. Adayların Mimarlık Bölümünü tercih edebilmesi için başarı sıralamasında 250.000 içerisinde yer alması gerekmektedir. Bölüme kayıt yaptıran öğrencilerden programın tüm derslerini başarı ile bitirerek 240 AKTS’yi tamamlayan, GNO’su en az 2,00 olan mezuniyetlerine ilgili yönetim kurullarınca karar verilen öğrencilere, ilgili yönerge hükümlerine uygun olarak hazırlanan mimar diploması ile birlikte İngilizce yazılmış bir diploma eki verilmektedir. Arel Üniversitesi AKTS bilgi paketi, Avrupa Komisyonu tarafından yayınlanan AKTS kullanım kılavuzuna göre hazırlanmıştır. Öğrenci merkezli öğrenim çıktılarını temel alan yaklaşım, uygun öğrenme, öğretme ve değerlendirme faaliyetleri ve öğrenci iş yükü gibi bütün anahtar AKTS hususlarını içermektedir.

Bölümde her öğrenci için tam zamanlı bir öğretim elemanı danışman olarak görevlendirilmektedir. Danışmanlar öğrenciyi öğrenimi süresince izlemekte, ilgili mevzuat ve akademik performansı hakkında bilgilendirmekte ve yönlendirmektedir. Öğrencilerin derslere kaydolma, ders ekleme, bırakma ve dersten çekilme ve benzeri işlemleri danışman onayı ile yapılmaktadır.

b. Programın diğer programlar ile ilişkisi

Mimarlık Bölümünün, İç Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri ile Çift Anadal Programı protokolü (ÇAP) bulunmaktadır. İstanbul Arel Üniversitesi Çift Anadal ve Yandal Eğitim ve Öğretim Programları Yönergesine göre; öğrenciler ikinci anadal diploma programına, en erken üçüncü yarıyılın başında, en geç ise beşinci yarıyılın başında başvurabilmektedirler. Öğrencilerin Çift Anadal Programına başvurabilmeleri için; başvurdukları döneme kadar anadal lisans diploma programında aldıkları tüm kredili dersleri başarıyla tamamlaması ve başvuru anında anadal diploma programı GNO’sunun en az 2,75 olması ve anadal diploma programının ilgili sınıfında başarı sıralamasında en üst yüzde 20’inde bulunması gerekmektedir. İç Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri öğrencileri gerekli koşulları yerine getirerek ikinci bir meslek alanında diploma sahibi olabilmektedirler. Öte yandan; İç Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri ve Güzel Sanatlar Fakültesi öğretim elemanları uzmanlık alanlarına göre Mimarlık Bölümüne destek sağlamaktadır. Ayrıca öğrenci etkinliklerinde Mimarlık ve İç Mimarlık Bölümleri öğrencileri ve öğretim üyeleri etkileşim içindedir.

c. Akademik Ortam ve Toplumsal Yarar

Mimarlık Bölümünün toplumsal yaşama önemli katkıları bulunmaktadır. Meslek alanındaki uygulamalar, sorunlar ve yeni gelişmeler takip edilmektedir. Kentte düzenlenen çeşitli etkinlikler ve çalışmalar öğrencilere duyurulmakta ve yönlendirilmektedir. Meslekteki önemli kurum ve kuruluşlar görüş ve tecrübelerini paylaşmak için üniversiteye gelmektedir. Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları

Odasına bağlı öğretim elemanları çeşitli komisyonlarda yer alarak meslek alanına ilişkin gelişmeleri takip etmekte ve paylaşmaktadır.

d. İnsan Kaynakları

Mimarlık Bölümünde halen tam zamanlı öğretim elemanı olarak dört Profesör, bir Doçent, dört Dr. Öğretim Üyesi ve üç araştırma görevlisi vardır. Dokuz Öğretim Üyesinden oluşan akademik kadro ile Lisans ve Lisansüstü eğitim verilmektedir. Akademik kadroda tam zamanlı öğretim elemanlarının yanı sıra yarı zamanlı öğretim elemanı statüsünde ders veren, uygulamanın içinde yer alan, konusunda uzman kişiler de yer almaktadır.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

Mimarlık Bölümünde verilen eğitimde toplam yaşam kalitesine dair bir değerlendirme söz konusudur. Yeni güncellemeler ve olumlu gelişmelerle esnek, dinamik özelliklere sahip, sadece uygulama olarak değil, düşünsel taraflarıyla da ele alınan bir tasarım anlayışı ile öğrenciler eğitime çalışılmaktadır.

Stüdyo ders işleyişinde verimliliği artırmak ve bilgi alışverişini sağlamak için farklı disiplinlerle çok katmanlı olanakların sağlandığı jüriler yapılmaktadır. Jürilerin oluşturulmasında disiplinler arası yaklaşım dikkate alınmakta, proje konu ve ihtiyacına göre üniversiteden ve sektörden farklı mesleklerden uzmanların jüriye katılımları sağlanarak öğrencilere farklı bakış açıları ile tasarlama süreci kavratılmaya çalışılmaktadır. Tasarım stüdyolarında yarı zamanlı olarak önemli projeler üzerinde çalışmış, yarışmalarda ödül almış mimarlardan farklı eğitim dönemlerinde öğrenci sayısına bağlı olarak destek alınmaktadır. Ayrıca farklı üniversitelerin mimarlık ve iç mimarlık bölümlerinden öğretim elemanları bitirme projesi dersi jürilerine katkı vermektedirler. Mimarlık Programında yetkin, yaratıcı, eleştirel zekaya sahip mimar yetiştirmek hedeflenmektedir. Ders içerikleri ve uygulamaları bu hedeflere uygun olarak belirlenmeye çalışılmaktadır. Üniversite bünyesinde açılan seçmeli dersler eğitim - öğretim müfredatını desteklemektedir. Öğrencilerin her anlamda donanımlı olmaları için Sürekli Eğitim Merkezi ile işbirliği yapılmaktadır. Kimi atölyeler ve merkezler müfredatı destekler bir içerikte kurgulanmıştır.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

Mimarlık Bölümü mezunlarının çoğunlukla meslek odasına kayıt yaptırdıkları bilinmektedir. Ayrıca bölümde görev yapan öğretim elemanları Mimarlar Odasına üye olarak çeşitli mekanizmalarda da yer almaktadırlar. Odanın düzenlediği sergi, seminer v.b. etkinlikler, oda tarafından verilen eğitimler bölümce takip edilmektedir. Etkinlikler ve eğitimler öğrencileri bilgilendirmek ve meslek örgütleri ile ilişkilerini güçlendirmek amacıyla Mimarlık Bölümü Instagram hesabından paylaşarak öğrencilere duyurulmaktadır.

Öğrencilere mimarlık bilgi ve becerilerini toplumun ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak öğrenme süreci içinde geliştirmeleri gerektiği “Mesleki Sorumluluk ve Etik” Dersinde anlatılmaktadır. “Mesleki Sorumluluk ve Etik” ve “Yapım Yönetimi ve Ekonomisi” Derslerinde Mimarlar Odasının mimarlık mesleğini uygulama, mimarlar arası dayanışma, mimarlık şeref ve haysiyetini koruma yönetmeliği ile ilgili bilinmesi gerekenler anlatılmaktadır.

Dördüncü sınıf seçmeli ders havuzunda yer alan “Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine” Dersi, sektörden çeşitli konuşmacıların katıldığı seminerler ile yürütülmekte olup, son sınıf öğrencilerinin ilgi duyduğu, mezuniyet öncesi için oldukça önemli bir derstir.

Ofis ve şantiye olarak öğrenci seçimine bırakılmış olan zorunlu staj, devam eden program çalışmaları ile her iki stajın da zorunlu olduğu bir sisteme dönüştürülmeye çalışılmaktadır.

Öğrenci değişim programı olan Erasmus sayesinde öğrenciler Avrupa'nın çeşitli yerlerinde staj yapma olanağına sahiptirler. Böylelikle hem sektör tecrübesi edinmiş olmakta hem de farklı bir ülkede mimarlık adına yapılanları değerlendirme fırsatı yakalamaktadırlar.

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Yapılı çevre hem doğal kaynakların kullanımında hem de küresel ısınmanın giderek artmasında çok büyük pay sahibidir. Mimarlık Bölümünde geleceği şekillendirmek ve gezegeni iyileştirmek için fark yaratan yaratıcı çözümler ortaya koyacak mimarların yetiştirilmesinde sürdürülebilirlik konusu çok büyük önem taşımaktadır. Mimar adaylarının sürdürülebilir binaları nasıl tasarlayacaklarını öğrenmeleri ve sürdürülebilir tasarım ilkelerini, stratejilerini ve çözümlerini kavramaları için bölümde, teorik derslerde ve tasarım stüdyolarında sürdürülebilir yaklaşımların nasıl ele alındığı anlatılarak öğrenci çalışmaları yaptırılmaktadır. Teorik derslerin içeriği ve stüdyo derslerinin içeriği sürdürülebilirlik konusunu kapsayacak biçimde ele alınmıştır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Programında öğretim elemanları, sağlanan teşvik ve destekler ve üniversite bünyesindeki kurumsal merkezler ile akademik açıdan geliştirilmeye çalışılırken, öğrenciler de akademik faaliyetlere katılımları ve Erasmus katılımları için teşvik edilmektedir. Bu durum olumlu bulunmakla birlikte öğretim elemanlarının ders yükleri ve idari yükleri nedeniyle bu teşviklerden yararlanmalarının sınırlı olması olumsuz bulunmuştur. Bu durum bölüm bünyesinde yürütülen araştırma projelerinin ve yayınların sayısının azlığına da yol açmaktadır. Öte yandan gerek öğrencilerin gerekse öğretim elemanlarının kullanımına ait kütüphane tüm araştırmalar için büyük bir potansiyel olarak değerlendirilmiştir. Programın İç Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri ile kurduğu ilişki ve aldığı destek olumlu bulunmakla birlikte bölümün kendi bünyesindeki öğretim elemanlarının sayısının azlığı olumsuz değerlendirilmiştir. Öte yandan Güzel Sanatlar Fakültesi ve bölümleri ile iletişimin çok az olduğu anlaşılmış, bu durum olumsuz bulunmuştur. Oysa kurulacak iletişimin programı zenginleştireceği açıktır.

Bölümün eğitim yaklaşımına ve müfredat ile sağlanan bilgilenmeye bağlı olarak öğrencilerin özgüveni ve kurumsal aidiyeti oldukça olumlu bulunmuştur. Disiplinler arası eğitim yaklaşımı öğrencileri mesleki ortama hazırlayan en önemli yapı taşdır. Bölüm öğretim elemanlarının dışında alınan profesyonel destek ve jürilerin farklı disiplinlerden oluşması önemli ve olumlu bulunmuştur.

Bölüm öğretim elemanlarının meslek odası ile ilişkilenesinin ve öğrencileri bu anlamda teşvik etmesinin iş birlikleri açısından olumlu bir potansiyel oluşturduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin etik gibi mesleki değerleri kazanmaları müfredattaki dersler ile sağlanırken meslek odası ile ilişkilenenin de bu konuda büyük rol oynadığı anlaşılmaktadır.

Bölümde çevre sorunlarına yönelik bir duyarlılık oluşturma çabası gözlenmiştir. Derslerde bu kapsamda verilen bilgiler, müfredatta yer alan güncel mimarlık problemlerine yönelik dersler öğrencilerin gerek mimarlık değerleriyle tanışmalarını gerekse toplumsal duyarlılık ve sorumluluk bilinci kazanmalarını sağlamaktadır.

Ancak programda neredeyse kesintisiz eğitim sürdürülmesi ve iki zorunlu staj yerine (şantiye ve büro) öğrencilerin tercih ettikleri tek bir stajla yetinilmesi oldukça büyük bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

1.7. İnsan Kaynakları

Mimarlık Bölümü müfredatının hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan öğretim elemanlarının niteliği ve sayısal oranı iyi bir eğitim ortamı için olmazsa olmazdır. Bu bölümde bu konudaki tespitler ve değerlendirmeler yer almaktadır.

1.7.1. Öğretim Elemanları

Mimarlık Bölümünde görev alan tam zamanlı öğretim elemanlarının haftalık ders yükleri 15 saat sınırında tutulmaya çalışılmaktadır. Bölüm başkanının ders yükü ise idari görevleri göz önüne alınarak 12 saat ile sınırlandırılmaktadır. Bölümde sekreteryaya desteği bulunmamakta, bu çalışmalar bölüm başkanı, bölüm başkan yardımcısı ve bölüm araştırma görevlileri tarafından yürütülmektedir. Gerek ders yükleri gerekse danışmanlıklar (öğrenci danışmanlığı, tez danışmanlığı), koordinatörlükler vb. ders dışı görevler öğretim elemanlarının yoğun bir tempo ile çalışmasını gerektirmektedir.

Bölümde tam ve yarı zamanlı öğretim elemanı sayısının azalmakta olduğu anlaşılmıştır. Sayısal olarak kabul edilebilir oranda olan öğrenci ve öğretim elemanları oranının bölüm ve fakülte idari yükler ve ders dışı yükler nedeniyle probleme yol açtığı gözlenmiştir.

Program yöneticilerinin kalite düzeyini geliştirmek için yeterli zaman ayırma isteği vardır ancak sekreteryaya desteğinin olmaması büyük bir problemdir.

Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, mesleki gelişmeleri ile toplum, bilim ve sanata katkıları için yapacakları araştırma ve çalışmalara olanak tanıyacak oranlarda olması bölüm tarafından tercih edilen bir yaklaşımdır.

Tam zamanlı öğretim elemanlarına sağlanan destek ve izinler (bilimsel toplantılara katılım, araştırma fonları, ücretsiz izin vb.); bunlardan yararlanma kuralları yönergelere bağlanmıştır.

Öğretim elemanlarını teşvik etme ve ödüllendirme sistemleri uygulamaya açıktır .

Programın ve bağlı olduğu kurumun atama ve yükseltme ölçütleri belirlidir.

Son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar ilgili bölümlerde açıklanmıştır.

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Bölümünde tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının sayısı ve öğrenci sayısı arasındaki dengenin gözetilmesi çabası önemlidir. Ancak Yaz Okulu uygulaması yapılması neredeyse kesintisiz eğitim anlamına gelmektedir ve bu durum büyük bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Bölümde sekreteryaya desteği olmaması, öğretim elemanlarının sorumlu oldukları koordinatörlükler ve komisyonlar, dahası üniversite tarafından talep edilen bilgi ve belgelerin çok sayıda olması ders dışı zamanların azalmasına yol açmakta, diğer akademik çalışmaları sekteye uğratmaktadır. Ayrıca bölümün tam zamanlı öğretim elemanlarının son yıllarda azalması da öğretim elemanlarının yüklerini artırması ve eğitimin niteliğini etkilemesi nedeniyle olumsuz değerlendirilmiştir. Öğretim elemanlarına akademik çalışma yapmaları için kurumsal olarak ilgili yönergeler uyarınca destek sağlanmakta ancak iş yükü nedeniyle bu destekler öğretim elemanları tarafından çok da kullanılamamaktadır. Bölümün tam zamanlı öğretim elemanı sayısını ve yarı zamanlı öğretim elemanı desteğini arttırması ve öğretim elemanları üzerindeki yüklerin azaltılması, bölüme sekreteryaya desteği sağlanması öğretim elemanlarının daha fazla akademik çalışma yapmalarına uygun bir ortam yaratacaktır.

1.7.2. Öğrenci Sayısı

Bu bölümde öğrenciler ile ilgili tespitler ve öneriler yer almaktadır.

a. İstatistiki bilgiler

2022-2023 Akademik Yılında Mimarlık Bölümünde kayıtlı 147 aktif öğrenci bulunmaktadır.

b. Öğrenciler ile ilgili yönetmelik ve uygulamalar

Çift Anadal ve Yandal : Öğrenciler ikinci anadal diploma programına, anadal lisans diploma programında en erken üçüncü yarıyılın başında, en geç ise dört yıllık programlarda beşinci yarıyılın başında başvuru yapabilmektedir.

Yatay ve Dikey Geçiş: Diğer yükseköğretim kurumlarından ya da Arel Üniversitesine bağlı birimlerin bünyesindeki diploma programlarında kayıtlı başarılı öğrencilerin, üniversitenin eşdeğer diploma programlarına yapacakları kurum içi veya kurumlar arası yatay geçiş ve dikey geçiş işlemleri ile kredi transferini gerektiren durumlarda öğrencilerinin başarılı oldukları derslere ilişkin muafiyet ve intibakları; Arel Üniversitesi Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Kredi Transferi ve İntibak İşlemleri Yönergesinde belirlenen koşullara göre yapılmaktadır.

c. Öğrenci değerlendirme yöntemleri

Arel Üniversitesi Başarı Değerlendirme Yönergesine göre; bir dersteki başarının ölçülmesinde, o derse ait yarıyıl içi çalışmaları ile yarıyıl sonu sınavlarında sağlanan başarı dikkate alınır. Yarıyıl içi çalışmaların türleri ve başarı notuna katkısı dönemin ilk haftasında dersin öğretim elemanı tarafından öğrencilere duyurulur. Bir dersin ölçme-değerlendirmesi için en az bir ara sınav ve yarıyıl sonu sınavı yapılır. Öğretim elemanı ödev, proje, laboratuvar, sınıf içi uygulama gibi çalışmaları da ölçme-değerlendirmeye katabilir. Sınavlar yazılı olarak yapılır. Ancak ilgili yönetim kurulu kararı ile sınavlar sözlü, sözlü ve yazılı veya uygulamalı olarak da yapılabilir. Yarıyıl sonu başarı notunun verilmesinde tüm sınav ve ölçme-değerlendirme sonuçları, dönem içi çalışmalar, derslere devam ve katılım göz önünde tutulur. Öğretim elemanları, derslerine kayıt olan öğrencilerinin; derse devamlarını, derse katkı ve ilgilerini, yarıyıl içi çalışmalarını, sınav sonuçları ile izlemek, tanımak ve değerlendirmekle sorumludur.

d. Akademik danışmanlık sistemi

Akademik danışmanlık, öğrencilerin akademik aşamaların işleyiş düzenini sunan müfredatın gösterdiği yönde zorunlu ve ilgi duyduğu alanlarda seçmeli dersleri almasına yardımcı olur. Her akademik yarıyılıda öğrencinin başarı durumunu değerlendirerek ders sayısı, toplam kredisi, ders seçimi, ders ekleme ve bırakma konularında öğrenciye yol gösterir. Öğrencinin başarı ile mezuniyete gidebilmesi, bahsi geçen konularda doğru kararları vermesi ve kayıt süreçlerinin ‘onaylayabilir’ şekilde gerçekleşmesine dayanmaktadır. Bu nedenle kontrollü kayıt süreci, danışman onayı ile son bulur. Danışman Yandal ve Çift Anadal Programlarından yararlanmak isteyen öğrenciye rehberlik eder. Bilhassa başarı düzeyi düşük olan lisans öğrencilerinin dikkatli takip edilmesi, bunun sonucunda ders programlarının hem sorunlarının kaynağına ve çözümüne hem de müfredata uygun şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

e. Öğrenci staj yönetmeliği

Arel Üniversitesi Ön Lisans/Lisans, Staj/İşyeri Uygulaması Yönergesine göre; zorunlu ya da gönüllü staj/işyeri uygulaması, lisans bölümleri için en erken hazırlık sınıfı hariç 4. yarıyıl, ön lisans programları için 2. yarıyıl Bahar Dönemi bütünleme sınavlarının bitmesini takip eden hafta başlatılabilir. Staj/işyeri

uygulaması, lisans ve ön lisans bölümleri için yukarıda belirtilen dönemde başlamak üzere; eğitim-öğretim döneminde, yaz aylarında ve Yaz Okulu hariç eğitim, öğretim ve bütünleme de dahil olmak üzere sınavların olmadığı tarihlerde gerçekleştirilir. Yaz Okuluna gidecek olan öğrencilerin zorunlu staj/işyeri uygulamalarını gerçekleştirebilmeleri için Yaz Okulu süresinde hafta içi en az üç günlerinin boş olması gerekmektedir.

Mimarlık Bölümünde öğrenciler staj başvurularını Arel Kam-Kariyer Planlama, Uygulama ve Araştırma Merkezine yapmaktadır.

f. Burs olanakları

Başarılı öğrenciler için sunulan teşvik ve ödüller öğrencilere sağlanan burs olanakları ve koşulları Arel Üniversitesi Burs Yönergesi uyarınca hayata geçirilmektedir.

g. Öğrenci değişim programları

Arel Üniversitesi Erasmus+ Program uygulamasından yararlanmak isteyen öğrencilerin seçim süreçleri ilgili yönergeler uyarınca gerçekleştirilmektedir.

h. Barınma, beslenme, sağlık ve etkinlik olanakları

Barınma- Beslenme: Arel Üniversitesi Tepekent (Kemal Gözükara) Yerleşkesinde öğrenci köyü (öğrenci yurtları) bulunmaktadır. Yurtlarda kapalı- açık ve yarı açık mekanlar öğrencilerin sosyal olanaklarını karşılamaktadır. Üniversitenin Tepekent Yerleşkesinde toplam alanı 3600 m² olan dört adet kafeterya, alanı 2500m² olan bir adet yemekhane bulunmaktadır.

Sağlık Hizmeti: Öğrencilere sağlık hizmeti kurum yerleşke revirlerinde bulunan bir doktor ve hemşire tarafından verilmektedir. Öğrenci Köyü Revirinde sürekli bir hemşire bulunmaktadır.

Etkinlik Olanakları:

Amfiler: Tepekent Yerleşkesinde yer alan üç adet amfi toplam 3200 m² olup, 2000 kişilik kapasiteye sahiptir.

Sergi ve Fuaye Alanları: Toplam yaklaşık 5000 m² dir.

Spor Alanları: Tepekent Yerleşkesi spor alanları öğrencilerin fiziksel aktiviteleri için önemli olanaklar sağlamaktadır.

Öğrenci Kulüpleri: Tepekent Yerleşkesi öğrenci kulüp merkezlerine ayrılan alan toplam 500 m²dir.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Bölümünde halen kayıtlı öğrenci sayısı 147'dir. Üniversitenin genel yaklaşımı uyarınca yabancı uyruklu öğrencilerin de programda eğitim almaları sağlanmaktadır. Ancak öğretim elemanları tarafından bu durumun yarattığı dil problemlerinden sıklıkla söz edilmiştir. Öğrenciler ilgili yönetmelikler uyarınca Çift Anadal ve Yandal eğitim olanaklarına sahiptir. Müfredatın hayata geçirilmesi için her derste bir ara sınav ve yarıyıl sonu sınavı yapılmaktadır. Sınav türü öğretim elemanına bırakılmıştır. Ayrıca dersin değerlendirme araçları her dersin öğretim elemanı tarafından belirlenebilmektedir. Öğrencilerin eğitim hayatını yönlendirmek, öğrencilere rehberlik etmek ve öğrencileri takip etmek üzere öğrenci akademik danışmanlık sistemi doğru biçimde işletilmektedir. Programda Yaz Stajı uygulaması Yaz Okulu ile birlikte planlanmaktadır.

Ancak Yaz Stajının tek ve türünün öğrenciye bırakılmış olması Ziyaret Takımı tarafından eğitim açısından önemli bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

Öte yandan öğrencilere eğitim hayatlarını desteklemek için çeşitli burs olanakları sunulmuş olup Erasmus konusunda da olumlu bir destek sağlanmaktadır. Ancak anlaşma yapılan okul sayısının azlığı olumsuz bulunmuştur. Daha fazla okulla anlaşma yapılması ve öğrencilerin bu konuda doğru bilgilendirilmesi gerekmektedir. İhtiyaç duyan öğrenciler için yerleşkede yurt olanağı vardır. Öğrencilerin beslenme, sağlık ve diğer ihtiyaçları karşılanmaktadır. Arel Üniversitesi bünyesinde Mimarlık Kulübünün var olması öğrencilerin eğitim sürecine aktif katılımını sağlaması açısından oldukça olumlu bulunmuştur.

1.7.3. İdari Kadro

Programın yönetsel bilgileri, öz değerlendirme raporunun 1.3. Program Kurum İlişkisi Bölümünde verilmiştir. Buna göre fakülte bünyesinde 14 idari yapı olmasına karşılık sadece bir fakülte sekreteri, bir idari yönetici ve iki idari asisitan görev yapmaktadır.

[] İspat edilmiştir

[X] İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Bölümünde diğer bölümlerde de olduğu gibi idari personel bulunmayıp, bölümün bağlı olduğu fakülte idari personelinden destek alınmaktadır. Öğretim elemanlarının da bu desteğe dahil olmaları iş yüklerinin daha da artması, dolayısıyla akademik çalışmaların sekteye uğraması anlamına gelmektedir. Bu durum Ziyaret Takımı tarafından oldukça olumsuz bulunmuştur.

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

Bu bölümde öğrenme ortamına ilişkin kaynaklar olumlu ve olumsuz yanları ile değerlendirilmiştir.

1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

Arel Üniversitesi Mimarlık Bölümünde eğitimi destekleyen fiziksel kaynaklar üç başlık altında ele alınmıştır.

a.Eğitim verilen fiziksel mekanlar

Mimarlık Bölümü öğrencileri; çizim masalarının yer aldığı stüdyo ve amfiler, maket atölyesi, bilgisayar laboratuvarı ve teorik dersliklerde eğitim görmektedir.

Stüdyolar: Stüdyolarda, çizim masaları -akıllı tahta- bilgisayar olanakları kullanılmaktadır. Proje derslerinde ve diğer derslerde dijital sunum olanakları ve internet erişimi yeterlidir. Mimarlık ve İç Mimarlık Bölümlerine ait dört tasarım stüdyosu bulunmaktadır (A-B-C-D). Stüdyolar hareketli bölücüler ile bölünebilme ve birleştirilebilme (esnek kullanım) olanağına sahiptir. Mimari Tasarım derslerinin büyük bir kısmı Mimari Stüdyo A'da yapılmaktadır. Mimari Stüdyo A 140 kişiliktir. 140 çizim masası bulunmaktadır.

Amfi ve Derslikler: Amfi 1-2-3, Temel Tasarım, Teknik Resim, Mimarlığa Giriş, Rölöve ve Restorasyon gibi teori + uygulama gerektiren dersler için kullanılmaktadır. Ayrıca B104-106 ve B110-B112 no'lu dersliklerde amfi olanaklarına sahip çizim masalarının bulunduğu dersliklerdir. Tüm dersliklerde beyaz yazı tahtaları ve bu yazı tahtalarının yer aldığı konstrüksiyon sistemlerinin içine monte edilmiş, gerektiğinde bilgi aktarımlarında ve paylaşımlarında yararlanılan elektronik akıllı ekranlar yer almaktadır.2022-2023 Bahar Döneminde verilen hibrit eğitim sürecinde her dersliğe

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

öğretim elemanları için bilgisayar sistemi kurulmuştur. Tepekent Yerleşkesi Kütüphanesi ve Dokümantasyon Ofisi Mimarlık Bölümü amfilerinin üst katında yer almaktadır.

Sergi Alanları: Mimarlık Bölümü kalıcı bir sergi mekânına sahiptir. Her dönem sonunda bu sergide bölüme ait derslerin görsel çıktıları, mimari proje ve yerleşme-planlama derslerinin pafta ve maketleri sergilenmektedir.

Maket Atölyesi: Mimarlık ve İç Mimarlık Bölümü öğrencilerinin maket yapımında ihtiyaç duyabileceği temel araçlara sahip bir atölyedir. Maket atölyesinde İ9 işlemcili 8GB Ekran kartlı SSD+HDD özelliklerine sahip Bilgisayar, Zaxe X1 Plus 3 boyutlu Yazıcı, Poysan Lazer Cutter Kesim ve kazıma makinesi, strafor kesim makinesi bulunmaktadır

Sanal Gerçeklik Laboratuvarı: Arttırılmış Gerçeklik, İnteraktif İçerik Üretimi, 3D Tarama gibi alanlarda kullanılmak üzere, ders işleme veya proje üretimi yöntemleri ile ilgili disiplin temelli bölümlerin desteklenmesi hedeflenmektedir.

Diğer Olanaklar :Bölüm öğretim elemanları ikişer kişilik odalarda çalışmaktadırlar. Ayrıca Tepekent Yerleşkesinde öğretim elemanlarına kısa ve uzun süreli konaklamalar için düzenlenmiş olan konuk evleri bulunmaktadır. Yerleşkenin olanakları öğrenci ve öğretim elemanlarına açık ve yarı açık alanlarda mola verme olanakları sağlamaktadır

b. Mekanların evrensel tasarım ilkelerine uygunluğu

Mimarlık Bölümünün bulunduğu Tepekent Yerleşkesi eğimli bir arazide yer almaktadır. Ana bina dört kattan oluşmaktadır. Aynı bina içinde eğitim- öğretim mekanları, laboratuvarlar, kütüphane, idari ofisler, yemekhane, spor salonu, yüzme havuzu, kafeterya vb. mekanlar bulunmaktadır. Tüm mekanlar doğal ışık ve havalandırmaya sahiptir. Ayrıca mekanların iklimlendirilmesi klima sistemleri ile hava koşullarına göre ayarlanmaktadır.

Fiziksel Mekânlarda Ulaşım Olanakları:

Düşey sirkülasyon: Eğimli arazide yer alan binaya iki farklı kottan giriş yapılabilir. Alt kotta yer alan bina girişi, tekerlekli sandalye ile ulaşımaya uygun değildir. Rampa destekli bir yapılandırmaya ihtiyaç vardır. Tekerlekli sandalye için üst kotta bulunan rektörlük binası tarafındaki giriş uygundur. Asansör kartlı sistemle çalışmaktadır. Asansör kabinleri engelli bireylerin kullanımı için uygundur. Merdivenler düz kollu ve sahanlıklıdır.

Yatay Sirkülasyon: Okul binası iki uzun ve bir kısa koldan oluşan, üç kollu bir U formundadır. Her bir uzun kolun kısa kol ile bağlantı noktalarında ve uzun kolların her birinin ortasında birer merdiven kovası yer almaktadır. Koridorlarda yangın kaçış yolları levhalarla belirtilmiştir.

c. Uzaktan değerlendirme sırasındaki teknik imkanlar

Uzaktan verilen derslerin ve örgün eğitimle sunulan ancak uzaktan verilmesine karar verilen derslerin planlanmasında, Arel UZEM (Uzaktan Eğitim Merkezi) destek vermektedir.

Uzaktan Eğitim Merkezi; Mimarlık Bölümünde 2020 yılından beri kullanılmakta olup, açılan tüm dersler bu sistemde otomatik olarak aktifleştirilmekte ve ders içeriklerinin paylaşılması, öğrenciler ile etkileşim ve iletişim kurulması işlemleri bu sistem üzerinden (7/24 saat) gerçekleştirilmektedir. Çevrim içi dersler de bu sistem üzerinden yürütülmektedir. Çevrim içi derslerin ilgili videoları, sunumları, okuma parçaları ve sınavları sisteme yüklenerek öğrencilerin bu içerikleri takip etmeleri beklenmektedir. Ayrıca eş zamanlı çevrim içi derslerin ders kayıtları bu sisteme yüklenerek dersi kaçıran ya da tekrar etmek isteyen öğrencilerin izlemelerine olanak sağlanmaktadır. Bunların yanı sıra UZEM, öğretim elemanlarına, öğrencilerin sistemdeki hareketlerini rapor olarak alabilme imkânı sunmaktadır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ziyaret Takımı tarafından yapılan değerlendirmede Mimarlık Bölümünün kampüs kurgusunda ele alınmış tek bir yapının bünyesinde yer alması önemli bir olanak olarak değerlendirilmiş, yapının gerek yatayda gerek düşeyde erişilebilirliği mekânsal açıdan ve iletişim açısından olumlu bulunmuştur. İdari açıdan tüm birimlerin ve eğitim açısından tüm merkezlerin bir arada olmasının gerek öğrenciler gerek öğretim elemanları açısından önemli bir avantaj olduğu düşünülmektedir.

Ancak yapının bünyesinde mimarlık eğitimini destekleyecek sergileme mekanlarının sınırlılığı olumsuz bulunmuştur. Derslikler uygun donatılara sahiptir. Ancak öğrencilerin ders dışı zamanlarda okulda ders çalışabilecekleri mekanların olmayışı olumsuzdur. Dahası öğretim elemanlarının ofisleri doğal havadan ve doğal ışıktan yoksundur ve çok küçüktür. Bu durum eğitimin niteliğini de etkileyen bir olumsuzluk olarak değerlendirilmiştir. Stüdyoların ortak kullanımı bir olanak olarak değerlendirilse de buna uygun bir eğitim modelinin geliştirilmesi, mekânın ortak eğitime uygun kullanımının sağlanması gerekmektedir. Ayrıca tüm mekanların engelli erişimine uygun hale getirilmesi erişilebilirlik açısından büyük önem taşımaktadır.

1.8.2. Bilgi Kaynakları

Mimarlık Bölümü eğitimini destekleyecek bilgi kaynakları yeterli ve olumlu bulunmuştur.

Kütüphane ve Dokümantasyon Ofisi; Merkez Kütüphane (Tepekent Yerleşkesi) ve Cevizlibağ Şube Kütüphanesi olarak hafta içi 08.00-17.30 saatleri arasında hizmet vermektedir. Ofisin verdiği hizmetlerden tüm üniversite öğretim elemanları ve öğrenciler yararlanabilmektedir. Kütüphane ve Dokümantasyon Ofisi genel koleksiyonunda ve Mimarlık Bölümüne ait koleksiyonda Kasım 2022'de Sefaköy Yerleşkesinde meydana gelen bina hasarı nedeniyle genel ve bölüme ait kitap rezervlerinde azalma olmuştur.

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ziyaret Takımı tarafından kütüphanenin işleyişinin ve öğrenciler tarafından kullanım olanaklarının olumlu olduğu gözlenmiştir. Kütüphane yönetiminin özverili çabaları ve istekleri bu açıdan büyük avantaj olarak değerlendirilmiştir. Kütüphanenin Mimarlık Bölümü ile aynı yapıda ve bir üst katta olması erişim açısından kolaylık sağlamaktadır. Kütüphanede sağlanan hizmetler ve kitap sayısı özellikle mimarlık ile ilgili yayınlar ve veri tabanları oldukça tatmin edici bulunmuştur. Ayrıca bu kaynakların geliştirilmesi için çaba gösterildiği de tespit edilmiş, basılı kaynakların artırılması önerilmiştir.

1.9. Mali Kaynaklar

Arel Üniversitesinin gelir kaynağını öğrencilerden alınan öğretim ücretleri oluşturmakta, bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından yüzdelerle dağılımı Mtevelli Heyeti tarafından yapılmaktadır. Arel Üniversitesi Ana Yönetmeliğine göre Mimarlık Fakültesinin yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak Fakülte Yönetim Kurulunun görevleri arasındadır. Mali İşler ile ilgili işlemler ile mali konular ile ilgili diğer hizmetler Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmektedir.

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bir vakıf üniversitesi olan Arel Üniversitesi bünyesinde yer alan Mimarlık Programının bütçe verilerinin programın Mühendislik Mimarlık Fakültesi bünyesinde olduğu döneme ait olduğu vurgulanmalıdır. Bu açıdan Mimarlık Fakültesinin kurulması ve bu fakülteye bağlanmasıyla Mimarlık Programın mali veriler açısından daha güçlü bir konumda olacağı varsayılmaktadır.

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

Ziyaret Takımı tarafından Arel Üniversitesi Mimarlık Programı akreditasyon raporunda yapılan inceleme sonucunda ve ziyaret sürecinde yapılan gözlem ve tespitler sonucunda raporun 2. Bölümünün oldukça problemlili olduğu tespit edilmiştir. Ziyaret süresince yapılan görüşmelerde ,öğrenci çalışmalarının incelenmesiyle ve program ile ilişkili bağlantıların yorumlanmasıyla özellikle derslerin bilgi paketlerinde ciddi problemler olduğu ve raporda yer alması gereken kimi bilgilerin eksikliklerinin ziyaret sırasında da giderilemediği anlaşılmıştır.

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

Arel Üniversitesi Mimarlık Lisans Programı; 2009-2010 Akademik Yılında , Lisansüstü Programları ise 2012-2013 Akademik Yılında eğitim vermeye başlamıştır.

Mimarlık Programı ilk lisans mezunlarını 2012-2013 Akademik Yılında vermiştir.

2019-2020 Akademik Yılında Arel Üniversitesi genelinde derslerin AKTS bilgi paketleri üzerinde çalışma yapılmıştır. “Bu süreçte bölüm ders planları MİAK tarafından belirlenen akreditasyon koşullarında yer alan temel alanlara uygun hale getirilmiş, MİAK-MAK tarafından belirlenen 5 temel alan altında gruplanan derslerin öğrenme çıktıları ile **program öğrenme çıktıları** TYYÇ-Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi tanımlayıcıları ile örtüşecek şekilde değerlendirilmiştir.”

Mimarlık Bölümünde her dersin ağırlıklı olarak kazandırdığı bilgi beceri ve yetkinlikler 5 temel alan altında değerlendirilmektedir. Bölümde öğrencilerin, bu 5 temel alandaki dersleri anlamaları ve/veya beceri kazanma yetilerini edinmeleri önemsenmektedir. Müfredatta yer alan zorunlu ve seçmeli derslere ait: ders içerikleri, derslerin öğrenme çıktıları ve sonuç ürünler (proje, ödev, sınav belgeleri) bu doğrultuda değerlendirilmektedir.

Programda müfredatı oluşturmak, gözden geçirmek ve geliştirmek için ne tür yöntemler kullanıldığı açıklanmış olup paydaş görüşlerine yer verilmiştir. Zorunlu derslerin yanı sıra öğrencilerin ilgi

duydukları konularda seçmeli olarak alabilecekleri müfredat içi ve müfredat dışı derslere, toplam ders kredisi içerisinde olması gereken oranda yer verilmiştir.

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ziyaret Takımı tarafından bu bölümde verilmesi gereken kimi bilgilerde eksiklikler olduğu tespit edilmiştir. Raporunda dersler 5 temel alan altında tablolaştırılmamıştır. Dahası yukarıda alıntılanan bölümde sözü edilen “Program Öğrenim Çıktılarının” raporda yer almadığı, derslerin doğrudan MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık ile değerlendirildiği anlaşılmıştır.

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

Mimarlık Programı iç ve dış paydaşların geri bildirimlerinin değerlendirilmesi ile programı gözden geçirme ve geliştirme çalışmalarını yürütmektedir. Özellikle sürece katılan iç paydaşlar olarak öğrencilerin dönem sonu ders değerlendirmeleri ilgili derslerin geliştirilmesine katkı sağlamaktadır.

Mimarlık eğitiminde kazanılması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin müfredatta yer alan dersler aracılığıyla öğrencilere aktarılması için derslerin içeriğine ve veriliş biçimlerine göre farklı yöntemler kullanılmaktadır. Müfredatta yer alan her bir dersin dönemlik işleyiş planı AKTS bilgi paketi altında yer almaktadır. Ayrıca dönemlik ders planları dersi veren öğretim üyeleri tarafından AREL’im Portalı ve Arel Üniversitesi Öğrenci Bilgi Sisteminde paylaşılmaktadır.

Öğrencilerin kazanması gereken bilgi beceri ve yetkinlikler bağlamında kullanılan “başarı ölçme ve değerlendirme yöntemleri”; Ara Sınav, Akran Değerlendirmesi, Bilgisayar Destekli Sunum, Belge Sunma, Final Sınavı, Gözlem Raporu, Kısa Sınav, Ödev Değerlendirme, Rapor Sunma, Sözlü Değerlendirme, Tez Sunma, Uzman-Jüri Değerlendirmesi, Vaka Sunma, Yarışma vb. değerlendirme yöntemleri ile yapılabilmektedir. Bu yöntemlerin kullanılması dersin içeriğine göre belirlenmekte olup, her dersin ölçme değerlendirme yöntemleri, sayıları, yüzdelik başarı etkileme oranları ve başarı değerlendirme sonuçları öğretim elemanları tarafından ara sınav ve final sınavı dönemlerinde öğrenci bilgi sisteminde paylaşılmaktadır.

Mimari tasarım dersleri grubunda ölçme-değerlendirme yöntemi olarak uzman-jüri değerlendirmesi kullanılmaktadır. Jüri değerlendirmelerinde dersin öğretim elemanı, bölüm başkanı ve ilgili tasarım dersleri koordinatörleri iletişim içinde olmaktadır.

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Programı öz değerlendirme raporunda derslere ilişkin bilgi paketi verileri yer almamaktadır. Sınavlar, süre, toplam iş yükü bilgileri her ders için dönemsel olarak raporda verilmemiştir. Derslerin not aralıkları, buna bağlı olarak derslerdeki başarı yüzdeleri rapor dönemindeki her ders için ayrı ayrı tablolandırılmalıdır. Ayrıca her dersin başarı grafiği rapora eklenmelidir.

En önemlisi bilgi paketinde yapılan incelemede derslerin verilerinde kimi hatalar ve tutarsızlıklar olduğu anlaşılmıştır.

Öte yandan bu başlık altında etkinlikler, sergiler, atölye çalışmaları vb. hakkında da bilgi verilmelidir.

2.3.Öğrenme Kültürü

Mimarlık Bölümünde teorik ve teori+uygulamalı derslerde edinilen bilgi ve becerilerin etkileşimli bir biçimde mimari tasarım derslerine entegrasyonunun sağlanacağı bir öğrenme ortamı oluşturulması hedeflenmektedir.

Mimarlık Programı tasarım stüdyo kültürü; öğrenci odaklı, öğretim üyesi ve öğrencilerin birbiriyle etkileşimi biçiminde uygulanmaktadır. Tasarım stüdyosu derslerinin atanmış mimari tasarım dersleri koordinatörleri ile yürütülmesi, düzenli toplantılar yapılarak işleyişin değerlendirilmesi ve özellikle öğretim üyesi ve öğrenci sayıları konusunda dengelerin sağlanması önemsenmektedir.

Stüdyo ders işleyişinde verimliliği arttırmak ve bilgi alışverişini sağlamak için farklı disiplinlerle çok katmanlı olanakların sağlandığı jüriler yapılmaktadır. Proje konu ve ihtiyacına göre üniversite ve sektörden uzmanların jüriye katılımı sağlanarak öğrencilere farklı bakış açıları ile tasarlama süreci kavratılmaya çalışılmaktadır.

Stüdyo Olanakları: Mimarlık Bölümünde haftanın yedi günü çalışma mesai saatleri içinde veya talep olması durumunda mesai dışı saatlerde kullanıma açık stüdyo mekanları öğrencilerin ders dışı tasarım çalışmalarına da olanak sağlayan önemli bir katkıdır. Stüdyo kültürünün benimsenmesi için sürekli olan tasarım sürecinin fiziksel olarak da mekân ile karşılanabilmesi bölümce önemsenmekte olup bu yaklaşım öğrenciler için önemli bir avantaj sağlamaktadır.

Stüdyo kültürünün güçlendirilmesi: Mimarlık Bölümünde stüdyo kültürünü güçlendirmek amacıyla; yürütülen formal eğitime ek olarak, enformel eğitimin vereceği katkıları sağlamak ve öğrencilerin ders dışı faaliyetlerde tecrübe kazanmasını sağlamak amacıyla 2017-2018 ve 2018-2019 Akademik Yıllarında Mimarlık Haftası çalışmaları yapılmıştır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarlık Bölümünde öğrencilerle öğretim elemanları arasında ve öğretim elemanlarının kendi aralarında etkileşimli bir iletişim ortamının var olduğu gözlenmiştir. Bu iletişimin güçlenebilmesi için öğrenci anketlerinin her ders için her dönem yapılması ve geri dönüşlerin değerlendirilmesi gerekmektedir.

Öte yandan yeterli ve kabul edilebilir öğrenme ortamını oluşturacak stüdyo olanaklarının büyük stüdyo için olumlu ve olumsuz yanlarının olduğu tespit edilmiştir. Tüm stüdyoların aynı zaman diliminde aynı mekânda bulunmaları akran öğrenmesi açısından önemli bir potansiyel oluştururken, ortaya çıkan olumsuz fiziki koşullar çalışmayı zorlaştırmaktadır. Yine raporda var olduğu ifade edilmiş olsa da öğrencilerin ders dışında çalışma mekanlarına sahip olmamaları bir problem olarak değerlendirilmiştir. Jürilerin çok disiplinli yapısı ise olumlu bulunmuştur.

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

Bu bölümde Arel Üniversitesi Mimarlık Programı mezunlarının kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri üç başlık altında değerlendirilmiştir

a. Program müfredatının hedefleri ve içeriği

Bölüm Misyonu; “Geleneksel ve yeni yaklaşımlar arasında anlamlı ve sürdürülebilir bir bağ kurarak tasarım, kuram ve uygulama boyutunda yetkin; çevresel etkenleri ve öz değerlerini gözeten, yaratıcı, araştırmacı, yenilikçi düşünce sistemine sahip mimarlar yetiştirmek”.

Bölüm vizyonunda “Mimarlık alanında günceli takip eden, yenilikçi, ulusal ve uluslararası ölçekte mesleki farkındalığı yüksek, sorgulayan, mesleki yetkinliğini geliştiren, ilgili disiplinler ile çalışmaya açık meslek insanı yetiştirmek” maddesi birinci sırada yer almaktadır.

Öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları

Mimarlık Programında eğitimini tamamlamış mezunların; bilgi, beceri ve yetkinlikler bağlamında, belirlenen misyon ve vizyon hedeflerine uygun şekilde yetiştirilmesi esastır. Her mezunun kazanması gereken bilgi ve beceri alanları;

Mimarlık-Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık-Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık-Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık-Teknoloji

Mimarlık-Meslek Ortamı olmak üzere 5 temel alan altında ele alınmıştır.

Eğitimde, “tasarım/ yaratıcı düşünme temel alanı” %33 ile en yüksek orana sahip olmakla birlikte bir mimar adayının sahip olması gereken “teknolojik bilgi” alt yapısının yeterliliğini sağlamak üzere %23 oranında teknoloji temel alanı ile desteklenmektedir. Öğrencilerden teknoloji ve diğer temel alan bilgilerini tasarım derslerinde kullanmaları beklenmekte ve bu eğitim yaklaşımı yürütücüler tarafından takip edilmektedir. Bu yaklaşım, mezun verileri doğrultusunda değerlendirildiğinde; çalışan mezunların %81.25’inin özel sektörde tasarım ve uygulama alanlarında çalıştığı ve bunların %25’inin kendi ofisini kurduğu dikkate alınır, mezunların bölüm misyonuna uygun olarak tasarım, kuram ve uygulama boyutunda yetkin mimarlar olarak mesleklerini yürüttükleri söylenebilmektedir.

b. Her zorunlu dersin ya da ders gruplarının, öğrencilerin kazanması beklenen bilgi ve becerilere ilişkin ölçütlerle ilişkisini gösteren Matris

Mimarlık Programı müfredatında, mimarlık eğitiminin mezuna kazandırmayı amaçladığı konu çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinlikler 5’li puanlama sistemi ile tanımlanmıştır. Dersten beklenen kazanım beceri niteliğinde ise, öğrencilerin öğretilen bilgiyi farklı ortamlarda farklı şekillerde kullanabilme yetkinliği değerlendirilmeye alınmaktadır. Beceri kazanımı sağlayan bir çıktıda 5 puan alan ders, öğrenciye farklı temsil ortamlarında öğrendiği bilgiyi çok yüksek seviyede kullanabilme yetkinliği sağlamaktır diye yorumlanabilir. Anlama düzeyinde katkı sağlayan dersler, öğretilen bilginin öğrenci tarafından analiz edilip, özümsemesi, özetlenmesi ve içselleştirilerek gerektiği yerde kullanabilmesi yetkinliğinin kazandırılmasını hedeflemektedir. Anlama düzeyinde kazanım çıktısı sağlayan derslerde 5 puan seviyesi, öğrencinin verilen bilgiyi çok yüksek oranda özümseyip, kendi yorumuyla kullanabileceği seviyeye getirebileceğinin göstergesidir.

c. Bilgi ve becerilerin kazanılmasında seçmeli derslerin katkısı

Mimarlık Programında öğrenciler, beş adet Yetkinlik Geliştirme Ders Havuzu, iki adet Mesleki Alan Seçmeli Ders Havuzu ve üniversitenin tüm bölümler için oluşturduğu seçmeli ders havuzundan ve yine üniversitenin tüm bölümler için açtığı 21. Yüzyıl Yetkinlikleri Ders Havuzundan ders seçerek uzmanlaşmak istedikleri, ilgi duydukları alanlardan dersler alabilmektedir. Öğrencilerin özellikle ilgi duydukları alanlara yönelmesi kendi seçimlerine bağlıdır. Müfredatta ilk dört yarıyıl zorunlu dersleri alan öğrenciler, meslek ile ilgili belli bir birikim sağladıktan sonra beşinci yarıyıldan sonraki tüm yarıyıllarda o yarıyıla ait ilgili havuzlardan dersler seçebilmektedirler.

Programın eğitim müfredatında yer alan dersler ile öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları 5 temel alanda toplanmıştır.

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Arel Üniversitesi Mimarlık Bölümü öz değerlendirme raporunda en problemlü bölüm 2.4 olarak belirlenmiştir. Bu bölümde Mimarlık Bölümünün Program Öğrenim Çıktılarının olmadığı tespit edilmiştir. Programın öncelikle “Program Öğrenim Çıktılarını” belirlemesi gerekmektedir. Bu belirleme ile birlikte Ders Öğrenim Kazanımları ile Program Öğrenim Çıktılarının eşleşmesi sağlanmalı, her dersin öğrenim kazanımlarının Program Öğrenim Çıktılarının hangi maddesini, hangi değerde karşıladığı tablolaştırılmalıdır. Mevcut durumda bilgi paketinde bu eşleştirme MİAK tarafından belirlenmiş 5 temel alan 29 alt başlık ile yapılmıştır.

Ayrıca raporda; TYÇÇ Mimarlık ve Yapı Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler ile Mimarlık Bölümü Program Öğrenim Çıktıları eşleştirmesi yapılmalı, dahası MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık ile eşleştirme yapılmalı ve bu eşleştirmeler tablolaştırılmalıdır.

Öte yandan program tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunda MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlığa bağlı olarak yapılmış Matris ve Matrise dayanak oluşturan tablolar incelendiğinde kimi problemler tespit edilmiştir. Tablolarda neredeyse her ders her başlık ile ve en yüksek değerde ilişkilendirilmiştir. Derslerin bilgi paketi verilerinin incelenmesi sonucunda Matrisin çok gerçekçi olmadığı tespit edilmiştir.

Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirilme kapasitesinin geliştirilmesini amaçlamalıdır.

Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi**.

[] Karşılanmıştır

[X] Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; MİML 101 (Temel Tasarım B5- ileri düzey beceri), MİML 102 (Mimari Tasarıma Giriş B4- ileri düzey beceri), MİML 107 (Mimarlığa Giriş B5- ileri düzey beceri), MİML 201 (Mimari Tasarım I B3- orta düzey beceri), MİML 202 (Mimari Tasarım II B5- ileri düzey beceri), MİML 203 (Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri B3- orta düzey beceri), MİML 301 (Mimari Tasarım III B5- ileri düzey beceri), MİML 370 (İç Mekân Tasarımı B4- ileri düzey beceri), MİML 371 (Sayısal Ortamda Tasarım B3- orta düzey beceri), MİML 373 (Mimaride Dijital Yaklaşımlar B3- orta düzey beceri), MİML 380 (Mimari Tasarım Yöntem ve Aşamaları B4- ileri düzey beceri), MİML 382 (Mimarlık ve Tasarımda Veri Görselleştirme B2- başlangıç düzeyi beceri), MİML 460 (Yeni Medya ve İnteraktif Medyada Mimari B3- orta düzey beceri), MİML 486 (Mimari Okumalar B4- ileri düzey beceri), MİML 494 (Mimarlıkta Estetik Arayışı B4- ileri düzey beceri) derslerinin dosyalarında proje/ödev/sınav/maket vb. çalışmalar olarak mevcuttur. Ancak beceri düzeyi ve ders içerikleri ilişkisinde önemli bazı sorunlar vardır. Özellikle 1. ve 2. sınıf düzeyindeki derslerde “B5-B4 ileri düzey beceri” karşılıkları çok yüksek olup kabul edilebilir bulunmamıştır. Bu karşılıkların bu sınıflarda “B1/B2 -başlangıç düzeyinde” olması daha anlaşılabilir ve kabul edilebilir bir değerlendirme olacaktır.

Belge No: 5B; Revizyon Tarihi: 16.09.2020

Bu belge MiAK-MAK tarafından geliştirilmiştir.

İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme **becerisi**.

- Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; MİML 101 (Temel Tasarım B5- ileri düzey beceri), MİML 102 (Mimari Tasarıma Giriş B5- ileri düzey beceri), MİML 103 (Teknik Resim I B5- ileri düzey beceri), MİML 104 (Teknik Resim II B5- ileri düzey beceri), MİML 107 (Mimarlığa Giriş B4- ileri düzey beceri), MİML 201 (Mimari Tasarım I B5- ileri düzey beceri), MİML 202 (Mimari Tasarım II B5- ileri düzey beceri), MİML 203 (Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri B5- ileri düzey beceri), MİML 301 (Mimari Tasarım III B4- ileri düzey beceri), MİML 371 (Sayısal Ortamda Tasarım B4- ileri düzey beceri), MİML 373 (Mimaride Dijital Yaklaşımlar B5- ileri düzey beceri), MİML 380 (Mimari Tasarım Yöntem ve Aşamaları B3- orta düzey beceri), MİML 382 (Mimarlık ve Tasarımda Veri Görselleştirme B4- ileri düzey beceri), MİML 460 (Yeni Medya ve İnteraktif Medyada Mimari B5- ileri düzey beceri), MİML 486 (Mimari Okumalar B5- ileri düzey beceri) derslerinin dosyalarında proje/ödev/sınav/maket vb. çalışmalar olarak mevcuttur. Ancak yukarıdaki tespitlerle benzer şekilde beceri düzeyi ve ders içerikleri ilişkisinde önemli sorunlar olduğu görülmüştür. “B5-B4 ileri düzey beceri” karşılıklarının hemen her dersteki yoğunluğu ve özellikle 1. ve 2. sınıf düzeyindeki derslerde “B5- ileri düzey beceri” karşılıklarının fazlalığı çok gerçekçi bulunmamıştır. Bu karşılıkların “B1/B2 -başlangıç düzeyi” olması anlaşılabilir ve kabul edilebilir olacaktır.

Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi**.

- Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; MİML 101 (Temel Tasarım B5- ileri düzey beceri), MİML 102 (Mimari Tasarıma Giriş B5- ileri düzey beceri), MİML 103 (Teknik Resim I B5- ileri düzey beceri), MİML 104 (Teknik Resim II B5- ileri düzey beceri), MİML 107 (Mimarlığa Giriş B5- ileri düzey beceri), MİML 201 (Mimari Tasarım I B4- ileri düzey beceri), MİML 202 (Mimari Tasarım II B5- ileri düzey beceri), MİML 203 (Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri B5- ileri düzey beceri), MİML 301 (Mimari Tasarım III B4- ileri düzey beceri), MİML 371 (Sayısal Ortamda Tasarım B3- orta düzey beceri), MİML 370 (İç Mekân Tasarımı B4- ileri düzey beceri), MİML 373 (Mimaride Dijital Yaklaşımlar B3- orta düzey beceri), MİML 380 (Mimari Tasarım Yöntem ve Aşamaları B4- ileri düzey beceri), MİML 382 (Mimarlık ve Tasarımda Veri Görselleştirme B4- ileri düzey beceri), MİML 460 (Yeni Medya ve İnteraktif Medyada Mimari B4- ileri düzey beceri) derslerinin dosyalarında proje/ödev/sınav/maket vb. çalışmalar olarak mevcuttur. Ancak yukarıdaki tespitlerle benzer şekilde beceri düzeyi ve ders içerikleri ilişkisinde önemli sorunlar görülmüştür. “B5-B4 ileri düzey beceri” karşılıklarının hemen her dersteki yoğunluğu gerçekçi bulunmamıştır. Özellikle 1. ve 2. sınıf düzeyindeki derslerde “B5- ileri düzey beceri” karşılıklarının fazlalığı ayrıca dikkat çekmektedir. Bu karşılıkların “B1/B2 -başlangıç düzeyi” olması anlaşılabilir ve kabul edilebilir olacaktır. Örneğin MİML 103 ve MİML104 Teknik Resim I ve II derslerinin uygulama ve ödev

İçeriklerinde farklılaşan zorluk ve kavrama seviyelerine karşın (basitten kompleks ilerleyen içerik) her iki beceri düzeyi de aynı ve en yüksek düzeyde gösterilmiştir.

Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme becerisi.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Tanımlanan Öğrenme Çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler; MİML 101 (Temel Tasarım B3- orta düzey beceri), MİML 102 (Mimari Tasarıma Giriş B5- ileri düzey beceri), MİML 107 (Mimarlığa Giriş B4- ileri düzey beceri), MİML 201 (Mimari Tasarım I B5- ileri düzey beceri), MİML 202 (Mimari Tasarım II B4- ileri düzey beceri), MİML 203 (Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri B2- başlangıç düzey beceri), MİML 301 (Mimari Tasarım III B5- ileri düzey beceri), MİML 370 (İç Mekân Tasarımı B4- ileri düzey beceri), MİML 380 (Mimari Tasarım Yöntem ve Aşamaları B3- orta düzey beceri) derslerinin dosyalarında proje/ödev/sınav/maket vb. çalışmalar olarak mevcuttur. Ancak yukarıdaki tespitlere benzer şekilde beceri düzeyi ve ders içerikleri ilişkisinde önemli sorunlar tespit edilmiştir. Örneğin MİML 102 dersi kapsamında Ö04-P04 eşleşmesinin B5-ileri düzeyde olması gerçekçi değildir.

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı amaçlamalıdır.

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu öğrenme çıktısı ile ilişkilendirilebilecek içerik, MİML 261 Mimarlık Tarihi I, MİML 262 Mimarlık Tarihi II, MİML 204 Şehircilik Tarihi ve Teorisi, MİML 361 Günümüz Mimarisi ve Ünlü Mimarlar derslerinin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde mevcuttur. Bununla birlikte bu derslerin kredi ve AKTS değerlerinin düşüklüğü, ödevlerin kapsam ve boyutları ve yoğunlukla test olan sınavların içeriği problemlili bulunmuştur. Dahası Matris ile ilgili yapılan genel değerlendirmede de ifade edildiği üzere, anılan derslerin her birisinde en üst düzeyde anlama (A5) sağlandığı iddiası gerçekçi bulunmamıştır.

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu öğrenme çıktısı ile ilişkilendirilebilecek içerik, MİML 261 Mimarlık Tarihi I, MİML 262 Mimarlık Tarihi II, MİML 204 Şehircilik Tarihi ve Teorisi, MİML 361 Günümüz Mimarisi ve

Ünlü Mimarlar, MİML 363 Tarihi Çevre Koruma-Restorasyon, MİML 304 Rölöve ve Restorasyon derslerinin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde mevcuttur. Bununla birlikte özellikle MİML 261 ve MİML 262 derslerinin kredi ve AKTS değerlerinin düşüklüğü, ödevlerin kapsam ve boyutları ve çoğunlukla test olan sınavların içeriği problemli bulunmuştur. Dahası Matriste anılan derslerde (A4) düzeyinde anlama sağlandığı iddiası gerçekçi bulunmamıştır. Benzer şekilde, MİML 363 Tarihi Çevre Koruma-Restorasyon, MİML 304 Rölöve ve Restorasyon derslerinin uygulama ağırlıklı içeriklerinin kuram- tarih- sanat odaklı program çıktılarına yüksek düzeyde anlama (A4) sağlamaları gerçekçi olmayan bir değerlendirmedir.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu öğrenme çıktısı ile ilişkilendirilebilecek içerik, MİML 363 Tarihi Çevre Koruma-Restorasyon, MİML 304 Rölöve ve Restorasyon derslerinin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde mevcuttur. Bununla birlikte Matriste iddia edildiği üzere MİML 261 Mimarlık Tarihi I, MİML 262 Mimarlık Tarihi II derslerinin sağladığı orta düzey anlama (A3) katkısının kanıtı ders dosyalarında bulunmamaktadır. Dahası derslerin, öğrenim çıktılarının da içerikler ile tutarsızlıklar sergilediği gözlenmiştir; örneğin MİML 261 Mimarlık Tarihi I dersinin öğrenme çıktısı Ö03 – “Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini tanımlar.” olarak belirtilmiştir, ancak (A3) düzeyini karşılayabilecek içerik; ödev ve sınav ders dosyasında yoktur.

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı amaçlamalıdır. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık kazandırmalıdır.

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimari Tasarım IV (MİML 302) ve Mimari Tasarım V (MİML 403) derslerinde tarihi çevre, kültür ve doğa varlıklarına saygılı sürdürülebilir tasarım ilkeleri kullanılarak tasarım yapma becerisi edindirilmesi hedeflenmektedir. Yerleşme Planlama ve Tasarım (MİML 305) dersi de yine doğal, yapılı ve beşerî çevre verileri doğrultusunda sosyal, ekonomik, kültürel faktörleri göz önüne alarak yerleşme alanları planlama becerisi sağlamaktadır. Bu derslerde en yüksek değerde (5) sürdürülebilirlik ilkeleri ile beceri kazandırıldığı belirtilmiştir. Bu sayılan zorunlu derslerden ayrı olarak Mimarlık ve Ekoloji (MİML 372), Sürdürülebilir Yapı Üretim Yöntemleri (MİML 376) derslerinin de sürdürülebilir yapı tasarımı ve değerlendirme ile ilgili becerileri en yüksek

değerde (5) karşıladığı belirtilmiştir. Ancak söz edilen derslerin bilgi paketi verileri incelendiğinde Matriste yer alan bu yüksek değerlendirmenin karşılığı olan içerik, ödev, sınav bulunamamıştır.

Mimari Tasarım IV (MIML 302) dersinin bilgi paketi verilerine bakıldığında gerek dersin öğrenme çıktılarında gerekse dersin programında “sürdürülebilirlik” ya da “doğa ile ilişkilene” başlıklarını kapsayacak bir içerik oluşturulmadığı, dahası dersin kaynaklarında bu konuda herhangi bir kaynağın yer almadığı tespit edilmiştir. Öte yandan Mimari Tasarım V (MIML 403) dersinin dört öğrenim çıktısından sadece ikisi “sürdürülebilirlik” ile ilgilidir. Dolayısıyla bu dersin en yüksek değerde beceri kazandırdığı iddiası gerçekçi değildir.

Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Çevre, kent ve toplum ile ilgili bilinci arttırabilmek ve mimarın bu alanlardaki sorumluluğunu kavrayabilmek için Yerleşme ve Planlama Tasarımı (MIML305) zorunlu dersi ve Sosyal Sorumluluk ve Topluma Hizmet Uygulaması (MIML374), Mimarlıkta Sosyal Sorumluluk ve Topluma Hizmet Uygulaması (MIML384) Kentsel Dönüşüm ve Kent Kimliği (MIML468) seçmeli dersleri müfredat kapsamında mevcuttur ve (5) değerinde beklentileri karşıladığı belirtilmiştir. Ayrıca; 3. ve 4. Sınıflarda verilen Mimari Tasarım proje dersleri öğrencilerde kamu yararı bilincini oluşturmaya katkı sağlayan zorunlu derslerdendir. Bu kategoride yer alan çoğunluk derslerin benzer şekilde en yüksek değerlerde; (4-5) anlamaya katkı yaptıkları ifade edilmiştir. Ancak; MIML107 Mimarlığa Giriş, MIML102 Mimari Tasarıma Giriş, MIML202 Mimari Tasarım-II, MIML302 Mimari Tasarım IV, MIML304 Rölöve ve Restorasyon derslerinde (4) değerinde, MIML301 Mimari Tasarım III, MIML403 Mimari Tasarım V, MIML402 Bitirme Projesi derslerinde (5) değerinde anlama sağlandığı iddiası derslerin amaçları ile ilişkilendirildiğinde gerçekçi bulunmamıştır. Bilgi paketinde ilgili derslerin dosyaları incelendiğinde bu yüksek değeri karşılayacak bir içeriğe rastlanmamıştır.

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapıları çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlıkla ilişkilenen tüm derslerde insan doğa bağlantısının farklı yönleri ile öğrenciler tarafından anlaşılmasını sağlamak amaçlanmaktadır. Bu derslerden MIML308 Çevre Kontrolü ve MIML305 Yerleşme Planlama ve Tasarımı, MIML469 Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri, MIML372 Mimarlık ve Ekoloji, MIML376 Sürdürülebilir Yapı Üretim Yöntemleri derslerinin bu başlığı (5) değerinde karşılamaları kabul edilebilir bir iddiadır. Ancak MIML374 Sosyal Sorumluluk ve Topluma Hizmet Uygulaması, MIML384 Mimarlıkta Sosyal Sorumluluk ve Topluma Hizmet Uygulaması, MIML301 Mimari Tasarım III, MIML302 Mimari Tasarım, IV MIML402 Bitirme Projesi, MIML403 Mimari Tasarım V derslerinin içerikleri farklıdır. Derslerin dosyalarına bakıldığında bu başlığı eşdeğer biçimde en yüksek değerde (5) karşılayacak bir içeriğin söz konusu olmadığı tespit edilmiştir. Dolayısı ile Matriste yer alan bu değerlendirmeler, ders dosyalarındaki veriler ışığında, gerçekçi bulunmamıştır.

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Müfredatta bulunan zorunlu ve seçmeli dersler ile coğrafi koşulların tasarım süreçlerinde yönetilmesi, tasarımla ilişkilendirilmesi için çalışmalar yapılarak öğrencilerin konuyu anlaması sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu derslerin bilgi paketi verilerine bakıldığında Yerleşme Planlama ve Tasarım (MİML 305), Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri (MİML469) derslerinin içeriğinde bu başlık ile doğrudan ilişkilene olduğu anlaşılmaktadır. Mimari Tasarım IV (MİML302) ve Mimari Tasarım V (MİML403), Bitirme Projesi (MİML402), zorunlu derslerinde çeşitli coğrafi koşullar dikkate alınarak tasarımlar yapılması amaçlanmaktadır. Başlıkla doğrudan ilişkilene yoktur. Ders dosyalarından bu derslerin bu başlıkla (5) değerinde ilişkilenecek bir içeriğe sahip olmadıkları anlaşılmıştır. Bu durumda Matriste yapılan değerlendirmeler, ders dosyalarında yer alan veriler ışığında, gerçekçi bulunmamıştır.

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı amaçlamalıdır.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler; MİML105 Yapı Bilgisi 1, MİML 206 Taşıyıcı Sistemler, MİML263 Yapı Malzemesi 1, MİML206 Taşıyıcı Sistemler, MİML308 Çevre Kontrolü, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML402 Bitirme Projesi, MİML463 Çatı Sistemleri, MİML476 Yapı Fiziki Malzeme İlişkisi, MİML 480 Yapılarda Yangın Önlemleri dersleri olup, kimi derslerde konuyla ilgili bilgilerin ders izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde bulunduğu anlaşılmıştır. Ancak Matriste yer alan; MİML263 Yapı Malzemesi 1 dersinin (5) düzeyinde, MİML402 Bitirme Projesi, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri derslerinin (4) düzeyinde başlığı karşıladığı değerlendirme, ders dosyalarında yer alan veriler ışığında ,gerçekçi bulunmamıştır.

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler; MİML105 Yapı Bilgisi I, MİML106 Yapı Bilgisi II , MİML205 Statik ve Mukavemet, MİML263 Yapı Malzemesi 1, MİML206 Taşıyıcı Sistemler, MİML208 Yapı Elemanları Tasarımı, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri dersleridir.

Kimi derslerin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde değerlendirmeye esas veriler bulunmaktadır. Ancak asıl konusu taşıyıcı sistem ve elemanlarını anlatmak, ilişkilerini göstermek olan MİML105 Yapı Bilgisi I ve MİML106 Yapı Bilgisi II derslerinin bu başlığı (3) düzeyinde karşılarken, taşıyıcı elemanların statik yönden ilişkisini anlatan MİML205 Statik ve Mukavemet dersinin (5) düzeyinde karşılaşması gerçekçi bulunmamıştır. Öte yandan bu dersin sınav evraklarından izleneceği üzere giriş ve kolon davranışlarının ötesinde, bu elemanların birbirleriyle ilişkisi, mimari açıdan kullanımı üzerine yaptırılacak ödevlerin eğitim açısından daha yararlı olacağı düşünülmektedir.

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler; MİML263 Yapı Malzemesi 1, MİML308 Çevre Kontrolü, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri, MİML476 Yapı Fiziği ve Malzeme İlişkisi, MİML484 Enerji Etkin Yapı Tasarımı, MİML 474 Yapılarda Yalıtım Sistemleri, MİML 476 Yapı Fiziği Malzeme İlişkisi dersleridir. Ancak; Matriste yer alan; MİML302 Mimari Tasarım IV, MİML376 Sürdürülebilir Yapı Üretim Yöntemleri derslerinin bu başlığı (5) düzeyinde karşılaşmaları, MİML402 Bitirme Projesi, MİML403 Mimari TasarımV, MİML469 Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri, MİML463 Çatı Sistemleri derslerinin ise (4) düzeyinde karşılaşmaları ders dosyalarında yer alan veriler ışığında gerçekçi bulunmamıştır.

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler; MİML105 Yapı Bilgisi I , MİML106 Yapı Bilgisi II, MİML205 Statik ve Mukavemet, MİML263 Yapı Malzemesi 1, MİML206 Taşıyıcı Sistemler, MİML208 Yapı Elemanları Tasarımı, MİML 263 Yapı Malzemesi, MİML303 Yapı ve Yapım Yöntemleri, MİML 308 Çevre Kontrolü, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri, MİML476 Yapı Fiziği ve Malzeme İlişkisi, MİML488 Beton Teknolojisi II, MİML484 Geleneksel Yapı Malzemeleri, MİML467 Enerji Etkin Yapı Tasarımı dersleridir. Derslerin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde bu ilişkilene görülebilmektedir.

Ancak MİML303 Yapı ve Yapım Yöntemleri Dersi ; ders programından ve öğrenci ödevlerinde görüleceği üzere (sınav evrakları bulunmamıştır) ağırlıklı olarak yapım yöntemlerini anlatan bir derstir. Bu dersin bu başlığı (5) düzeyinde karşılaşması gerçekçi bulunmamıştır. Dahası bu başlık altında neredeyse tüm yapı derslerinin yer alması önemli bir problem olarak değerlendirilmiştir.

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler; MİML308 Çevre Kontrolü, MİML476 Yapı Fiziği ve Malzeme İlişkisi, MİML 480 Yapılarda Yangın Önlemleri dersleridir. Bu derslerin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde bu ilişkilendirme gözlemlenmektedir. Ancak MİML308 Çevre Kontrolü dersinin bu başlığı (5) düzeyinde karşılaması gerçekçi bulunmamıştır. Öte yandan tüm stüdyo derslerinde bu konu içeriğe dahilken sadece MİML402 Bitirme Projesi, MİML302 Mimari Tasarım IV derslerinin Matris ilişkisinin kurulmaması anlaşılabilir. Ayrıca bir önceki başlığın aksine bu başlığı karşılayan teknoloji grubu derslerinin çok az olduğu düşünülmektedir.

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler, MİML105 Yapı Bilgisi I , MİML106 Yapı Bilgisi II, MİML205 Statik ve Mukavemet, MİML208Yapı Elemanları Tasarımı, MİML263 Yapı Malzemesi I , MİML303 Yapı ve Yapım Yöntemleri, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri, MİML474 Yapılarda Yalıtım Sistemleri, MİML476 Yapı Fiziği ve Malzeme İlişkisi, MİML488 Beton Teknolojisi II, MİML484 Geleneksel Yapı Malzemeleri dersleri olup, bu ilişkilendirilen derslerin izlencelerinde, öğrenci ödevlerinde ve sınav belgelerinde bulunmaktadır. Ancak; MİML105 Yapı Bilgisi I , MİML106 Yapı Bilgisi II derslerinin MİML263 Yapı Malzemesi I dersi ile aynı şekilde bu başlığı (5) düzeyinde karşılaması gerçekçi bulunmamıştır. Ayrıca Matriste bu başlık altında yer almayan MİML308 Çevre Kontrolü, MİML467 Enerji Etkin Yapı Tasarımı, MİML480 Yapılarda Yangın Önlemleri derslerinin bu başlık ile ilişkilendirilmesi gereken dersler olduğu düşünülmektedir. Öte yandan bu başlık altında neredeyse tüm yapı derslerinin yer alması problem olarak değerlendirilmiştir.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık ile ilişkilendirilen dersler, MİML105 Yapı Bilgisi I , MİML205 Statik ve Mukavemet, MİML263 Yapı Malzemesi I , MİML206 Taşıyıcı Sistemler, MİML208 Yapı Elemanları Tasarımı, MİML303 Yapı ve Yapım Yöntemleri, MİML308 Çevre Kontrolü, MİML369 Beton Teknolojisi, MİML463 Çatı Sistemleri, MİML467 Enerji Etkin Yapı Tasarımı, MİML 474 Yapılarda Yalıtım Sistemleri, MİML480 Yapılarda Yangın Önlemleri dersleridir. Bu başlık altında yer alan derslerin sayısı çok fazladır. MİML105 Yapı Bilgisi I dersi başlık ile (4) düzeyinde ilişkilendirilirken, benzer içeriğe sahip MİML106 Yapı Bilgisi II dersi , bu başlık ile ilişkilendirilmemiştir. Öte yandan MİML263 Yapı Malzemesi I dersinin bu başlığı (4) düzeyinde karşılaması gerçekçi bulunmamıştır.

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren,

toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi amaçlamalıdır.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklerle, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimari projelerin tüm paydaşların istek ve ihtiyaçlarını optimize ederek, ilgili yasa ve yönetmeliklere uygun şekilde programlanması, tasarlanması ve onaya sunulması ile ilgili süreçlerin yönetilmesi becerisi dördüncü sınıfta verilen Bitirme Projesi (MIML 402), Mimari Tasarım V(MIML403) ve Uygulama Projesi (MIML405), derslerinden edinilen kazanımlarla en yüksek seviyede (5) sağlanmaktadır. Bunun yanında Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML 306) ve Mesleki Uygulamalar (İmar Hukuku- MIML404) derslerinde program hazırlama ve değerlendirme süreçleri ve ilgili mevzuatlar ile ilgili yüksek seviyede (4) kazanım sağlandığı ifade edilmiştir. Sayılan bu derslerin hepsi zorunlu dersler listesindedir.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bitirme Projesi (MIML402) ve Uygulama Projesi (MIML405) zorunlu derslerinde geniş kapsamlı projelerin başından sonuna kadar ele alınıp ilgili mevzuatlara uygun olarak çözümlenip sunulması ile ilgili becerilerin çok yüksek seviyede (5) karşılandığı belirtilmiştir. Aynı şekilde ; Mimari Tasarım V (MIML403) , Mimari Tasarım IV (MIML302) derslerinin de bu beceriyi (4) seviyesinde kazandırdığı ifade edilmiştir. Sayılan bu derslerin hepsi zorunlu dersler listesindedir. Bu başlık altında gereken becerinin gerek teknoloji gerek çevre ile ilgili derslerden ve gerekse tasarım stüdyosu derslerinden de sağlanabileceği ve bu derslerle tablonun zenginleşeceği göz ardı edilmemelidir.

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri anlama.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306) zorunlu dersinde proje yönetimi kapsamında ele alınan temel alanlardan biri maliyet yönetimidir. Bu derste yapının ömrü boyunca (girişim, tasarım, uygulama, teslim, kullanım ve yok etme) oluşan maliyet alanlarının yönetilmesi ile ilgili temel bilgiler verildiği ifade edilmiştir. Bina Maliyeti (MIML472) seçmeli dersinde de farklı evrelerde kullanılan maliyet hesaplama yöntemleri ile ilgili derinlemesine bilgiler verilmekte ve uygulamalar yapılmaktadır. Her iki derste de ilgili başlığın (5) seviyesinde karşılandığı belirtilmiştir. Ancak bina maliyeti konusunun tasarım derslerinde de tartışıldığı ve bu derslerle tablonun zenginleşeceği göz ardı edilmemelidir.

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümleme sorumluluğunu **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bitirme Projesi (MIML402) kapsamında proje konusu belirtildikten sonra devam eden sürecin yönetilmesi öğrenciye bırakılmaktadır. Öğrenci ihtiyaç programını oluştururken adeta gerçek proje yapıyor gibi mal sahibi, kullanıcı gereksinimlerini saptayıcı senaryolar oluşturarak projesini tamamlamaktadır. Süreç boyunca jürilerde öğrencilerin bu becerisi sorgulanarak geliştirilmeye çalışılmaktadır. Mesleki Uygulamalar -İmar Hukuku (MIML404) dersinde sözleşme sürecinde rol alan paydaşların sorumluluklarının hukuki olarak tanımlanması ve yönetilmesi ile ilgili konular ele alınarak mimar-işveren ilişkisi ile ilgili kazanımların elde edilmesine çalışılmaktadır. Planlama ve Uygulama Sorunları (MIML 478) dersinde de benzer bir içerik söz konusudur. Her üç dersin de (5) seviyesinde anlama sağladığı belirtilmiştir. Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306) , MIML403 Mimari Tasarım V derslerinde de bu konuda (4) seviyesinde anlama kazandırıldığı ifade edilmiştir. Yapılan tabloda Staj (MIML 401) dersinin bu başlığı sınırdaki (3) karşıladığı belirtilmiştir ancak stajın öğrencilerin paydaşların sorumluluklarını kavrayabileceği en önemli ortam olduğu dikkate alınmalıdır. Öte yandan, Mimarlığa Giriş (MİM L 107) dersinin bu başlığı nasıl (4) derecesinde karşıladığı anlaşılamamıştır.

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapı üretim sürecinin çok katılımcı bir süreç olduğu ve projenin başarıya ulaşması için bu süreçte rol alan katılımcıların iletişim ve işbirliği içinde çalışması gerektiği konuları Uygulama Projesi (MIML405) ve Staj (MIML 401) derslerinde teorik ve uygulamalı olarak ele alınmasına rağmen, Uygulama Projesi (MIML405) bu başlıkla ilişkilendirilmemiş, Staj (MIML 401) dersi ise orta seviyede (3) ilişkilendirilmiştir. Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306), MIML403 Mimari Tasarım V dersleri (4) ile, Bitirme Projesi (MIML402), Mesleki Uygulamalar-İmar Hukuku (MIML404) , Planlama ve Uygulama Sorunları (MIML478) dersleri (5) seviyesi ile ilişkilendirilmiştir. Özellikle 4. Sınıf tasarım stüdyosu derslerinde, sonrasında oluşacak birlikte çalışma ortamını kavramak açısından, grup çalışması yaptırılmasının iyi bir yol olduğu düşünülmektedir.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapı üretiminin proje bazlı bir üretim olduğu düşünülürse, yapı projelerinin yönetilmesi de zaman, maliyet ve kaliteyi denetlemek amacıyla, bir yapım programının başlangıcından sonuna kadar profesyonel yönetim (metotlarını) uygulayarak yürütülmesi olarak tanımlanabilir. Bu metotların anlatıldığı süreçte rol alan paydaşların görev tanımlarının yapıldığı ve iletişim içinde çalışabilen ortamların organize edilmesi gerekmektedir. Bu konular Yapım Yönetimi ve

Ekonomisi (MIML306) zorunlu dersinde kapsamlı olarak (5) seviyesinde ve (MIML404) Mesleki Uygulamalar-İmar Hukuku dersinde daha az olarak(4) seviyesinde ele alınmakta ve öğrencilerin ilgili alanda bilgilenmesi sağlanmaktadır. Yapılan tabloda Staj (ML401) dersi bu başlık altında değerlendirilmemiştir. Ancak stajın öğrencinin proje yönetimi sürecini kavrayabileceği en önemli ortam olduğu dikkate alınmalıdır. Öte yandan başlığın müfredattaki ilgili diğer derslerle zenginleştirilmesi önerilmektedir.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306) zorunlu dersinde kapsamlı olarak (5) seviyesinde ve Bina Maliyeti (MIML472) seçmeli dersinde daha az olarak (4) seviyesinde yapım sürecinin planlanmasında kullanılan yöntemler, kalite yönetimi, maliyet yönetimi, risk yönetimi vb. başlıklar anlatılmakta örnek vaka çalışmaları değerlendirmeleriyle tartışılmaktadır. Tabloda Staj (MIML401) dersi (3) seviyesinde bu başlık altında yer almıştır. Ancak başlığın müfredattaki ilgili diğer derslerle zenginleştirilmesi önerilmektedir.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözetererek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mimarın yapı üretim sürecine liderlik rolünü üstlenmesi ve süreçte yapması gerekenler ile ilgili Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306) zorunlu dersi kapsamında ele alınmakta, ders bu başlığı (5) seviyesinde karşılamaktadır. Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine (MIML498) seçmeli dersinde de sektörde süreçlerin nasıl işlediği ve örgütlenmenin nasıl yapıldığı konuları anlatılmakta, ders bu başlığı (4) seviyesinde karşılamaktadır. Ancak Staj (MIML401)dersi bu başlık altında değerlendirilmemiş, dahası Mimari Tasarımda Sürdürülebilirlik İlkeleri (MIML469) dersinin (2) seviyesinde, Sürdürülebilir Yapı Üretim Yöntemleri (MIML376)dersinin (3)seviyesinde, Mimarlık ve Ekoloji (MIML372) dersinin (3) seviyesinde , Enerji Etkin Yapı Tasarımı (MIML467) dersinin (3) seviyesinde bu başlığı nasıl karşıladıkları anlayamamıştır. Ayrıca stajın öğrencinin liderlik vasıflarını kavrayabileceği bir ortam olduğu dikkate alınmalıdır.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Mesleki Uygulamalar (İmar Hukuku- MIML404) zorunlu dersi ve Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine (MIML498)seçmeli dersi kapsamında meslek ile ilgili yasal mevzuatlar derinlemesine ele alınarak öğrencilerin mimar olarak rollerini ve yasal sorumluluklarını anlamalarına yardımcı olmaktadır. Bu sayılan iki ders bu kazanımı en yüksek seviyede (5)karşılamaktadır. Bunların yanında Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MIML306) zorunlu dersinin sözleşme yönetimi konusunda ve mimarların bağlı olduğu oda, mesleki sorumlulukları konuları yine bu kazanımı (4) seviyesinde destekler niteliktedir. Uygulama Projesi (MIML405) zorunlu dersi projelerin ilgili

mevzuatlara uygun yapılması yönünde çalışmalarını içerdiği için yasal haklar ve sorumluluklar konusu ile ilgili (3) seviyesinde, benzer biçimde Yapılarda Yangın Önlemleri (MİML480) dersi de (3) seviyesinde kazanım sağlamaktadır. Ancak; (MİML 478) Planlama ve Uygulama Sorunları dersinde de bu konulara ilişkin bilgilenme yapılabildiği dikkate alınmalıdır.

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

- Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Staj (MİML401) zorunlu dersi ve Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine (MİML498) seçmeli dersi kapsamında meslek pratiği ile ilgili sektör tecrübesi edindirilmekte, sektörden uzman kişilerin deneyimlerinden faydalanılmaktadır. Bu dersler ilgili başlığı (5) seviyesinde karşılamaktadır. Ancak; (MİML404) Mesleki Uygulamalar-İmar Hukuku dersinde de bu konuda bilgilenme yapılabildiği dikkate alınmalı, tablo müfredattaki ilgili derslerle zenginleştirilmelidir.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

- Karşılanmıştır
 Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Bu başlık altında yer alan staj (MİML 401), Bitirme Projesi (MİML402) , Mesleki Uygulamalar-İmar Hukuku (MİML404) , Mimarlık Eğitiminden Meslek Pratiğine (MİML 498) derslerinin bu başlığı en yüksek seviyeden (5) karşılaması gerçekçi bulunmamıştır. Öte yandan ; Planlama ve Uygulama Sorunları (MİML478) dersinin ilgili başlığı (4) seviyesinde , Yapım Yönetimi ve Ekonomisi (MİML306) , Uygulama Projesi (MİML 405) , Kentsel Koruma Planlaması (MİML 470) derslerinin ilgili başlığı (3) seviyesinde karşılaması gerçekçi bulunmuştur. Programın etik konusunda bilgilenmeyi özellikle zorunlu dersler kapsamında sağlamasının önemli olduğu düşünülmektedir.

EKLER

EK 1. TAM VE YARI ZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapılan olumlu işaretlemeye karşın; eklerde bazı hocaların bilgisinin eksik olduğu, bazı hocaların ise faaliyetlerinin yer almadığı tespit edilmiştir.

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

- İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Ziyaret Takımı tarafından raporda yapılan incelemede ve ziyaret sürecinde yapılan değerlendirmede Program Öğrenim Çıktılarına ilişkin bir belirleme yapılmadığı tespit edilmiştir. Raporda yer alan tablolara ve yapılan Matrise ek olarak programın kendi Program Öğrenim Çıktılarını oluşturması beklenmektedir. Dahası Program Öğrenim Çıktılarının TYYÇ Mimarlık ve Yapı Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler başlıkları ile ilişkisi kurulmalı, eşleştirmesi yapılmalıdır. Ayrıca Program Öğrenim Çıktılarının MİAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık ile eşleştirmesi tablolaştırılmalıdır. Öte yandan MİAK'ın 5 temel alan 29 alt başlığı uyarınca hazırlanmış olan Matrisin de , derslerin içerikleri ile ilişkilendirilerek mevcut durumu daha gerçekçi yansıtacak biçimde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Müfredatta yer alan birçok dersin bilgi paketi verilerine göre ; haftalık programları ile sınav, uygulama sayılarının belirtildiği iş yükü tablosu birbirini tutmamaktadır. Uygulamalı bazı derslerin ders programlarında dersin nasıl işleneceği, derste uygulama kısmında hangi konunun nasıl yapılacağı bilgileri eksik verilmiştir.

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Raporda ve eklerde ilgili bütün istatiki bilgiler verilmiştir .

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayısı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayısı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı

- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı
- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yapılan olumlu işaretlemeye karşın; eklerde bazı hocaların bilgisinin eksik olduğu, bazı hocaların ise faaliyetlerinin yer almadığı tespit edilmiştir.

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
 - Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirimlerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortalamaları
- Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
 - Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

İspat edilmiştir
 İspat edilmemiştir

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Programın bütçe payı mevcut değildir. Proje bilgileri ise raporda ve eklerde yer almaktadır.

EK 5. ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU

Var
 Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Programın önceki akreditasyonu yoktur.

EK 6. ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ

Var
 Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Programın önceki akreditasyonu yoktur.

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU

Var
 Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Programın yıllık katalogları eklerde yer almaktadır.

III. DEĞERLENDİRME SONUCU

a. Programın MiAK akreditasyon koşullarıyla ilgili önemli görülen nitelikleri

Mimarlık Bölümünün en olumlu özellikleri müfredata ve işleyişe dairdir. Müfredatın mimarlık eğitiminin gerekliliklerini yerine getirecek çeşitlilikte, MiAK tarafından belirlenen 5 temel alan 29 alt başlık altında gruplanacak nitelikte olması olumlu değerlendirilmiştir. Öte yandan müfredat derslerinin alanında uzman öğretim elemanlarınca verilmesi ve dahası müfredatta yer alan kimi derslerin farklı bölümlerden uzman öğretim elemanlarınca yürütülmesi olumlu bulunmuştur.

Mimarlık Bölümünde öğrenci değerlendirmelerinin genelde olumlu olduğu; başarıdan bağımsız olarak programda özgüvenli öğrenciler yetiştirildiği tespit edilmiştir. Mezunların piyasa koşullarında gerekli mesleki yetkinliğe sahip olduklarına ilişkin olumlu düşüncükleri anlaşılmıştır. Mezun buluşmaları önemli bulunmuş, sürdürülmesi gerekliliği üzerinde durulmuştur. Düşeyde ve yatayda kurulan ilişkilerin olumlu olduğu, bu durumun gerek öğretim elemanlarını gerekse öğrencileri motive ettiği anlaşılmıştır.

Mimarlık Bölümünün yer aldığı yapının kampüs düzeninde çalışan tek kütle olarak kurgulanması ve kütüphane, merkezler vb. gibi tüm birimlere kolay erişilebilirliğin sağlanması olumlu değerlendirilmiştir. Dahası büyük stüdyoda tüm stüdyoların eşzamanlı bir arada yürütülmesi, stüdyo kültürünün gelişmesi ve akran öğrenimi olanağını sağlaması açısından önemli bulunmuştur. Programın teknolojik gelişmelere uyumu, VR laboratuvarının ve maket atölyesinin özelleştirilmiş aktif laboratuvar olarak kullanıma sunulması olumlu ve eğitimi destekleyici bir potansiyel olarak değerlendirilmiştir.

b. Programın MiAK akreditasyon koşulları konusundaki sorunları

Mimarlık Bölümünde bölüm başkanının ve bölüm başkan yardımcılarının sıklıkla değişmesi nedeniyle programda sürekliliği sağlamak zor olmuştur. Bu nedenle kimi başlıklar altında yer alan dosyalarda sunulan belgelerde eksiklikler ve problemler çok fazladır.

Yerleşkenin İstanbul merkezine uzaklığı yabancı uyruklu öğrencilerin bölümü daha çok tercih etmesine neden olmuştur. (Bu öğrencilerin Türkçeleri nedeniyle eğitimin ilk yıllarında derslerde sorun yaşanmasına sebep oldukları sıklıkla dile getirilmiştir.)

Eğitimi destekleyici unsurlar olarak önemli görülen laboratuvarların aynı zamanda öğretim elemanlarının ofis mekanları olarak da kullanılması problemleri görülmüş, ziyarette iki dijital laboratuvar da arızalar olduğu ve kullanılmadığı tespit edilmiştir.

Mimarlık Bölümü öğrencilerinin ders dışında çalışma alanları sınırlıdır. Öğretim elemanlarının çalışma mekanları hava ve ışık almayacak biçimde düzenlenmiştir. Ayrıca stüdyoların ve kimi diğer mekanların engelli erişimine uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Mimarlık Bölümünde stüdyolarda tanımlanmış tüm tasarım problemlerinin ve proje alanlarının İstanbul ile sınırlı olması, farklı bağlamlarda fiziksel olarak bulunmanın sağlayacağı imkanlardan faydalanılacak kent dışı gezilerin düzenlenmesi, önemli bir eksiklik olarak görülmüştür.

Müfredatta her yarıyılı açılan ders sayısının fazlalığı ve bunun öğrenci ve öğretim elemanlarına getirdiği yükün fazlalığı problemleri bulunmuştur. Proje derslerinin tek gün olması da tartışılmalıdır. Her dönem proje dersinin açılması öğrenci açısından olumlu bulunmakla birlikte öğretim elemanları üzerinde bir yük olarak ve eğitim açısından tartışmalı bir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Staj uygulamasının tek olması ve staj türünün öğrenci tercihinin bırakılmış olması mesleki donanım açısından olumsuz bulunmuştur. Programın teknoloji ile ilişkilendirme konusundaki olumlu yaklaşımına karşın Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri I dersinin tek ders

olması, Bilgisayarlı Anlatım Teknikleri II dersinin olmaması önemli bir problem olarak görülmüştür. Dahası bilgisayar dersleri 5. Dönem başlamaktadır ve tümü seçmelidir.

Akademik kadronun araştırma ve ders verme dışında iş yoğunluğunun çok fazla olması (dönem sonu ders raporları, kalite, öz değerlendirme, faaliyet raporları hazırlanması, evrakların fazlalığı; danışmanlık, mezunların takibi vb.) önemli bir olumsuzluk olarak tespit edilmiştir. Akademik performans verilerinin öğrenci başarısı ya da yatay geçiş, ilişik kesme vb. durumların danışman öğretim elemanının performansına/başarısına yansımaları motivasyon açısından problem yaratmaktadır. Ayrıca idari personelin olmaması büyük bir eksiklik olarak ve öğretim elemanlarının yükünü artıran bir faktör olarak değerlendirilmiştir.

Mimarlık Bölümü tarafından, müfredatı değerlendirecek Program Öğrenim Çıktıları oluşturulmamıştır. Bilgi paketindeki tüm dersler MİAK tarafından oluşturulan 5 temel alan 29 alt başlık kapsamında değerlendirilmiş ve eşleştirme yapılmıştır. Oysa Program Öğrenim Çıktılarının maddeler halinde ortaya konulması ve bilgi paketindeki tüm derslerin öğrenim kazanımlarının Program Öğrenim Çıktıları ile eşleştirilmesi beklenmektedir. Program Öğrenim Çıktıları ile TYÇÇ Mimarlık Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler başlıkları ile eşleştirme yapılmalı ve bu eşleştirme tablolastırılmalıdır. Yapılacak tabloda Program Öğrenim Çıktılarının hangilerinin Bilgi, hangilerinin Beceri, hangilerinin Yetkinlikleri karşıladığı ortaya konulmalıdır. Ayrıca Program Öğrenim Çıktıları ile MİAK tarafından ortaya konulan 5 temel alan 29 alt başlık ilişkilenebilir, eşleştirme tablosu hazırlanmalıdır. Bu süreçteki bütün işlemlerde çok büyük problemler vardır.

Raporda MİAK tarafından oluşturulan 5 temel alan 29 alt başlık ile Matris hazırlanmış, derslerin Anlama ve Beceri değerlendirmesi bu başlıklar uyarınca yapılmıştır. Bu değerlendirmede ise çoğunluk derslere en yüksek değerler (4-5) atfedilmiştir. Ancak bilgi paketi üzerinden yapılan değerlendirmede pek çok dersin bu değerleri karşılayacak bir içerikten yoksun olduğu görülmüş, dolayısıyla yapılan Matris gerçekçi bulunmamıştır. Öte yandan Matriste kimi başlıkların altında o grupta yer alan neredeyse tüm derslerin olması, ya da içerikleri nedeniyle ilişkili olan kimi derslerin Matriste ilgili başlıkların altında yer almayarak Matrisi daha da tartışılır hale getirmiştir. Matrise yatayda ve düşeyde bakıldığında kimi derslerin tüm başlıklara ilişkilendirildiği, kimi derslerin ise çok sınırlı başlıkla ilişkilendirildiği görülmektedir. Dahası MİAK'ın 5 temel alan 29 başlığı içinde I Tasarım ve Kuram /Yaratıcı Düşünce ve IV Teknoloji başlıkları neredeyse her dersle ilişkilendirilmiştir. Rapora ifade edildiği üzere Mimarlık Bölümü müfredatı "tasarım" odaklı kurgulanmıştır, ancak tablodaki veriler farklı bir yorumla yol açmaktadır. Matrisin gerçekçi bir biçimde yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Mimarlık Bölümü bilgi paketinde derslerin iş yükü hesabında önemli problemler ve tutarsızlıklar vardır. Kimi derslerde içerik ile haftalık program uyumsuzdur, ödev, sınav sayıları program ile tutarlı değildir. Dahası bilgi paketi ve raporlar tutarsızdır. Genel olarak "Rapor" ve Anketler" ile ne amaçlanmakta olduğu anlaşılammıştır. Özetle derslerin bilgi paketinde yer alan verileri tutarlı olarak yeniden düzenlenmelidir.

c. Ziyaret Takımının Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri

Mimarlık Programının özgün yanlarının öne çıkarılması, etkinlikler, projeler vb. ile tanınırlığının artırılması büyük önem taşımaktadır. Aksi durumda öğrenci sayısının azalması riski vardır, buna göre önlemler alınmalıdır. Dahası yönetim mekanizmalarının sürekliliğinin sağlanması, programın idari personel ile desteklenmesi gerekmektedir. Öğretim elemanlarının yüklerinin azaltılmaması halinde bölümün yayın, araştırma vb. konularında çok etkin olmayacağı endişesi oluşmuştur. Öğretim elemanları üzerinde üst yönetimce performans göstergelerine bağlı olarak geliştirilen beklentinin (ayrılan/kalan öğrenci sayısı, kütüphaneye öğrenci gönderme sayısı, mezunların takibi) olumsuz bir etki yarattığı, ayrıca ders raporları vb. ile ortaya çıkan iş yükünün diğer faaliyetleri sekteye uğrattığı düşünülmektedir. Dahası bölümün kadrolu öğretim

elemanı sayısının giderek azaldığı tespit edilmiştir ki bu durum gelecekte eğitimin niteliğini olumsuz etkileyecektir.

d. Ziyaret Takımının gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri

Mimarlık Bölümü tarafından akreditasyon sürecine ilişkin hazırlanan dosya ve içeriklerin ciddi hatalar barındırıyor olması; ilişkili dosyalardaki uyumsuz yanlar; temel referans olan AKTS bilgi paketi ile diğer belgelerdeki verilerin örtüşmemesi oldukça problemlili ve olumsuz bulunmuştur. Öncelikle her dersin bilgi paketindeki verilerinin, dersin amaçları, içeriği, araçları vb. açılardan tutarlılığın sağlanması , AKTS hesabının bu tutarlılığa uygun olarak yapılması gerekmektedir.

Mimarlık Bölümü tarafından programa özgü Program Öğrenim Çıktıları hazırlanmalı her dersin Öğrenim Kazanımları ile Program Öğrenim Çıktılarının ilişkilmesi tablolaştırılmalıdır. Program Öğrenim Çıktıları ile TYÇÇ Mimarlık Temel Alanı Yeterlilikleri: Bilgi, Beceriler, Yetkinlikler başlıkları ile eşleştirme yapılmalı ve bu eşleştirme tablo haline getirilmelidir. Tabloda Program Öğrenim Çıktılarının hangilerinin Bilgi, hangilerinin Beceri, hangilerinin Yetkinlikleri karşıladığı ortaya konulmalıdır. Ayrıca Program Öğrenim Çıktıları ile MİAK tarafından ortaya konulan 5 temel alan 29 alt başlık ilişkilmeli, eşleştirme tablosu hazırlanmalıdır.

Her dersin MİAK tarafından ortaya konulan 5 temel alan 29 alt başlığı Anlama ve Beceri düzeyinde hangi değerde karşıladığı Matriste gerçekçi biçimde ortaya konulmalıdır. Bu ilişkilme için temel olan dersin bilgi paketidir. Dersin içeriği, yöntemi ve araçları bu değerlerin belirlenmesinde esas alınmalıdır.

Ayrıca ; tek staj uygulamasının yol açtığı sorunlar ve stüdyoların işleyişi , bölüm araştırma projelerinin ve BAP projelerinin sayısal artışı, bölümler arası ortak projeler geliştirilmesi , akademik yayınların çoğalması, mezunlardan alınan geri dönüşlerle ve sonuç raporda ortaya konulan hususlar doğrultusunda müfredatın gözden geçirilmesi, seçmeli derslerin güncel mimarlık gündemi esas alınarak sayısının çoğaltılması bir sonraki akreditasyon sürecinde dikkate alınması gereken hususlardır.

EK 1. ZİYARET TAKIMI

Ziyaret Takımı Başkanı

NURAY BAYRAKTAR, Prof. Dr. (Başkent Ü)

Ziyaret Takımı Üyesi

FERHAT HACIALİBEYOĞLU, Prof. Dr. (DEÜ)

Ziyaret Takımı Üyesi

BİLGE İMAMOĞLU, Doç. Dr. (TED Ü)

Kurum Gözlemcisi

MELDA ÖZDEMİR, Araş. Gör. (Arel Ü.)

MiAK Gözlemcisi

BERRİN ŞAHİN, Dr. Öğr. Üyesi (MSGSÜ)

MiAK Gözlemcisi

TAHİR EMRE ÇİLESİZ, Öğrenci (Bahçeşehir Ü.)

EK 2. İMZALAR

Ziyaret Takımı Başkanı :**NURAY BAYRAKTAR**, Prof. Dr. (Başkent Ü)
İmza



Tarih 12.08.2024

Ziyaret Takımı Üyesi :**FERHAT HACIALİBEYOĞLU**, Prof. Dr. (DEÜ)
İmza



Tarih 12.08.2024

Ziyaret Takımı Üyesi:**BİLGE İMAMOĞLU**, Doç.Dr. (TEDÜ)
İmza



Tarih 12.08.2024

Gözlemci Üye (Kurum) : **MELDA ÖZDEMİR**, Araş. Gör. (Arel Ü.)
İmza



Tarih 12.08.2024

Gözlemci Üye (MiAK) :**BERRİN ŞAHİN DİRİ**, Dr. Öğr. Üyesi (MSGSÜ)
İmza



Tarih 12.08.2024

Gözlemci Üye (Öğrenci) :**TAHİR EMRE ÇİLESİZ**, Öğrenci (Bahçeşehir Ü.)
İmza



Tarih 12.08.2024

